

MØTEINNKALLING

Utvalg: OPPVEKSTKOMITEEN
Møtested: Møterommet ved Oppvekstkontoret
Møtedato: 07.03.2012 **Tid:** 10.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 78424005
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
1/12	12/181	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL 21.11.11
2/12	12/52	MÅSØY KOMMUNE - OVERORDNA PLAN MOT MOBBING I SKOLEVERKET.
3/12	12/150	SKOLERUTA 2012/2013
4/12	12/276	INGØY SKOLE
5/12	12/153	ÅRSMELDING 2011 - OPPVEKST
6/12	12/151	TILDELING AV SPESIALPEDAGOGISKE RESSURSER 2012/2013
7/12	12/152	RAMMETIMER 2012/2013
8/12	12/239	HØRING I FORBINDELSE MED STRUKTUR FOR LÆRING - UTREDNING OM VIDEREGÅENDE OPPLÆRING I FINNMARK

Havøysund 21.02.12



Jan Harald Lyder
Leder OPK

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL 21.11.11

Saksbehandler: John Strand
Arkivsaksnr.: 12/181

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
1/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
07.03.2012

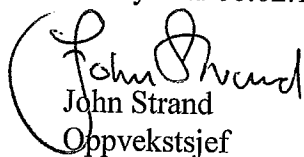
Innstilling:

Protokoll (hovedutskrift) fra møtet 21.11.11 i Oppvekstkomiteen godkjennes.

Dokumenter:

Hovedutskrift fra møtet 21.11.11 ble utsendt til medlemmene i OPK 22.11.11.

Havøysund 06.02.12


John Strand
Oppvekstsjef

MÅSØY KOMMUNE - OVERORDNA PLAN MOT MOBBING I SKOLEVERKET.

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/52

Arkiv: B30 &58

Saksnr.: Utvalg
 2/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
 07.03.2012

Innstilling:

Oppvekstkomiteén godkjenner forslag til "Overordnet kommunal plan mot mobbing" slik den er utformet i vedlagt dokumentasjon.

Dokumenter:

Oppv.sjef: "Overordnet kommunal plan mot mobbing og veileder til tiltaksplan ved mobbing".

Innledning:

27. oktober 2011 hadde Havøysund skole tilsyn av Fylkesmannen i Finnmark under temaet: Skolens arbeid med elevenes psykososiale miljø – Opplæringslovens § 13-10 andre ledd (et forsvarlig system for vurdering om kravene i lov med forskrift blir oppfylte) og § 9a-4 om internkontroll.

I § 9a-4 heter det:

§ 9a-4. Systematisk arbeid for å fremje helsa, miljøet og tryggleiken til elevane (internkontroll)

Skolen skal aktivt drive eit kontinuerleg og systematisk arbeid for å fremje helsa, miljøet og tryggleiken til elevane, slik at krava i eller i medhald av dette kapitlet blir oppfylte. Skoleleiinga har ansvaret for den daglege gjennomføringa av dette. Arbeidet skal gjelde det fysiske så vel som det psykososiale miljøet.

Saksutredning:

Etter tilsynet kom fylkesmannen med pålegg om retting innen følgende område:

- Forebyggende arbeid: Planer, målsettinger, tiltak og implementering.
- Skolens individuelt rettede arbeid: Handlingsplikt ved observasjon av uønsket adferd.
- Bruke enkeltvedtak etter forvaltningsloven ved henstillinger relatert til skolemiljøet.

Det er skoleeiers (kommunens) plikt å etterse at skolene følger lovverk og forskrifter, og kommunen har manglet en overordnet plan som sier noe om hvordan skolene skal følge opp på dette området.

I samarbeid med RSK har nå Måsøy kommune utarbeidet en slik plan som herved legges fram til godkjenning i Oppvekstkomiteén.

Denne blir nå et direktiv for skolene – og en konkretisering av hvordan dette arbeidet oppfølges.

Videre har Havøysund skole gjennomgått sine rutiner og har nå fått på plass:

- Regler mot mobbing:
 - Forebyggende arbeid
 - Tiltaksplan ved mobbing

Saksgang ved mobbing
Konsekvenser ved vedvarende mobbing
Registreringsskjema
Kvalitetssikringsskjema
Mal for enkeltvedtak

- Nytt årshjul vedr. arbeid med elevenes psykososiale miljø.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Det vedlagte forslaget til "Overordnet plan mot mobbing" tar opp litt om bakgrunn og mandat i kapittel 1. Videre i kap. 2 definisjon på mobbing og i kap. 3 om sentrale føringer på området elevmiljø.

Kap. 4 tar for seg overordna målsettinger i antimobbe-arbeidet og litt om det målretta arbeidet i kap. 5. I kap. 6 legges det føringer til skolenes innhold i det lokale planverket. I kap. 7 sies det noe om kommunens plikter som skoleeier.


I siste delen følges det opp med en veileder til skolene – om meldingsveien, om enkeltvedtaks-rutinene og et eksempel på kvalitetssikringsskjema.

Svarfrist for påleggene ble satt til 1. mars 2012 – og svarene ble sendt inn før fristens utløp.

Vedlegg:

Oppv.sjef: "Overordnet kommunal plan mot mobbing og veileder til til tiltaksplan ved mobbing".

Havøysund 16.01.12


John Strand
Oppvekstsjef

SKOLERUTA 2012/2013

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/150

Arkiv: B06

Saksnr.: Utvalg
 3/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
 07.03.2012

Innstilling:

Oppvekstkomiteén vedtar følgende rammer for skoleruta 2012/2013:

Skolestart for elevene settes til mandag 21. august 2012.

To studiedager for lærerne legges til torsdag 4. og fredag 5. oktober 2012.

Siste skoledag for elevene settes til fredag 21. juni 2013.

Videre delegeres det til skolenes samarbeidsutvalg å avgjøre den endelige og detaljerte skoleruta for hver enkelt skole – innenfor disse gitte rammene.

Dokumenter: -**Innledning:**

Som kjent: Iflg. Opplæringslovens § 2 – 2 skal kommunen forskriftsfeste skoleruta for elevene. Det ligger i føringene at opplæringen skal strekke seg over 38 skoleuker innenfor en tidsramme på 45 sammenhengende uker i skoleåret.

Skoleruta kan delegeres til skolenes samarbeidsutvalg (SU) å avgjøre – men i Måsøy har vi nå en tradisjon for en delt løsning:

- Noe avgjøres på kommunenivå (rammene).
- Noe avgjøres ved hver enkelt skole (detaljert skolerute).

Saksutredning:

Vi har nå fått melding fra Fylkeskommunen at rammene i skoleruta for videregående skoler fra fylkeskommunen ser slik ut:

Start for elevene settes til 20. august 2012 og slutt 21. juni 2013.

Styret i RSK har i forslag til vedtak satt av torsdag 4. og fredag 5. oktober til studiedager (læringsdager).

OPK forskriftsfester derved i forslaget oppstartdato og sluttdato for elevene samt de to studiedagene i oktober.

Resten av detaljene i elevskoleruta delegeres til skolenes SU, og endelig utforming bør skje i rimelig god tid før sommerferien.

Vi har hatt tradisjoner for en slik oppdeling av forskriftsfesting – og dette har fungert veldig greit. Dermed kan helt lokale forhold bli tatt hensyn til – men start-tidspunktet og slutt-tidspunktet bør være det samme for alle skolene i Måsøy.

Forslaget til skoleruta ble sendt ut 07.02.12 (e-post) til skolene med høringsfrist satt til 5. mars.

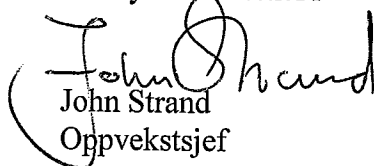
Ev. høringsuttalelser legges fram på OPK-møtet.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

I Opplæringslovens intensjoner ligger det at man ikke må komprimere skoleruta for mye – men at den strekkes ut over 45 fortløpende uker. Dette vil lette presset både for elever og lærere.

Vedlegg: -

Havøysund 07.02.11


John Strand
Oppvekstsjef

INGØY SKOLE

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/276

Arkiv: B12

Saksnr.: Utvalg
 4/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
 07.03.2012

Innstilling:

Oppvekstkomiteen råar Måsøy kommunestyre til følgende vedtak:

Måsøy kommune legger ned driften ved Ingøy skole f.o.m. 01.08.12 da det fortsatt bare er én elev i krinsen og denne skal ta til på ungdomstrinnet fra høsten av. Måsøy kommune mener at vi ikke kan tilfredsstille kravene i læreplanverk og lovverk med kun én elev ved skolen. Eleven tilbys videre grunnskoleopplæring i Havøysund.

Dokumenter:

Kunnskapsdepartementet: Rundskriv F-015-99: Saksbehandlingen i saker om kretsgrenser, nærmiljøskoler og skolenedleggelser.

Sivilombudsmannen: Nedleggelser av skoler – kommunens saksbehandling og forvaltningslovens regler om forskrifter (av 23. juni 2010).

Innledning:

Det er kommunestyret som avgjør om skoler skal nedlegges eller opprettes, og det er kommunen som gjennom forskrift bestemmer kringrensene:

Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til (Opplæringsloven § 8 – første ledd.)

Om en skole legges ned, innebærer dette ikke at kretsgrensene forandres – og da er det ikke etter lovens intensjon en forvaltningssak. Derimot tas det med et fremtidig perspektiv for kretsen – at eventuelt elever som kommer til kretsen nå heretter vil tilhøre en annen krets (f. eks. Havøysund), er det en forskriftsendring som medfører at reglene i forvaltningsloven etterfølges – og at impliserte parter har uttalerett.

Alt dette fremgår i rundskriv F-015-99 og utdypes i sivilombudsmannens skriv av 23. juni 2010.

Men uansett – det er god forvaltningsskikk å la parter få uttale seg før endelig vedtak fattes. Derfor sendes denne saksutredningen til Ingøy skole for behandling i skolens rådsorgan – slik at berørte grupper får uttale seg. I dette tilfellet vil det være skolens samarbeidsutvalg, som det nevnes i F-015-99.

Saksutredning:

Elevtallet ved Ingøy skole har gått ned fra 3 elever i 2005/2006 til 2 elever fra 2007/2008 og bare 1 elev fra 2010/2011.

Eleven ved Ingøy skole har således gått alene på skolen i 2 år – og skal nå fra høsten av over på ungdomstrinnet – med økt timetall og økte målkrav etter læreplanverket

”Kunnskapsløftet”.

Tirsdag 14. februar besøkte et medlem fra formannskapet, rådmann og oppvekstsjef Ingøy skole med mål å få elev og foreldres syn på videre drift med én elev på ungdomstrinnet. Dette var ganske entydig: Det er ønskelig med videre drift ved Ingøy skole.

Saken ble videre drøftet i Formannskapet i møte onsdag 15. februar – og Oppvekstsjef fikk klarsignal til å påbegynne en nedleggingssak da man ikke fant det forsvarlig med en grunnskoleopplæring på ungdomstrinns-nivå med bare én elev.

Skoleskyssen er fylkeskommunens ansvar – men å bruke båtskyss på dette havområdet er ikke akseptabelt – og da plikter kommunen å innlosjere eleven. Men impliserte parter på Ingøy signaliserte at om skolen nedlegges, vil de flytte.

Saken vil nå bli behandlet i oppvekstkomitéen 07.03.12, i formannskapet 13.03.12 og i kommunestyret 22.03.12.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Basisforståelsen for hvor viktig det er for en elev å være en del av en gruppe, er nedfelt i Opplæringslovens § 8 – 2 Organisering av elevene i klassar eller basisgrupper.

I merknaden til Innst. O nr. 86 (2008-09) til denne lovparagrafen heter det:

Komitéen mener at sosial tilhørighet og et godt læringsfellesskap er viktig for alle elevers læring og trivsel. Det er viktig at organiseringsformen i skolen ivaretar elevenes behov for sosial trygghet og stabilitet gjennom hele opplæringen, og komitéen mener at det sosiale fellesskapet har positive effekter på barns læring. Elevenes delaktighet i et sosialt fellesskap er nødvendig for at elevene skal få god opplæring i å samarbeide med andre, diskutere og løse eventuelle konflikter. Komitéen understreker at organiseringen i skolen skal ivareta det sosiale fellesskapet.

Oppvekstsjefen har i sine årsmeldinger næret en viss bekymring for eleven ved Ingøy skole – om skoletilbudet kvalitativt tilfredsstillende lærerplanverkets og lovverkets krav. Men ved overgangen til ungdomstrinnet, vil man ha enda større problemer med å fylle målene i Kunnskapsløftet:

1. Kunnskapsmålene: Som nevnt over: Læring er en sosial aktivitet og forsterkes gjennom samhörighet og samarbeid. Svært mange av arbeidsmåtene i skolen i dag bygger på denne forståelsen: Dialogbasert (mellom elever) læring, prosjektarbeidsmetodikken, ”story line”-metodikken, prosessorientert metodikk (som bygger på responsgrupper fra medelever, PBL (problembasert læring). Kommunikasjonsevne og samarbeidsevne kan neppe utvikles når man er alene. Videre bør nevnes kompetansekravene til lærerne på ungdomstrinnet ikke kan innfris ved én lærer – hovedsakelig i de ”tunge fagene” som norsk, matematikk og engelsk, men også innen muntlige og praktisk-estetiske fag.
2. Sosiale mål: Her også er retten til å tilhøre en gruppe viktig. Når elever går inn i ungdomsskolen, gjennomgår de også en overgang fra barn til ungdom – en viktig prosess for alle og enhver. I denne overgangen følger en automatisk involveringsovergang – fra foreldre til jevnaldrede venner. Dette kalles i fagterminologien ”emosjonell integritet” – at man kan ventilere (dele med) med andre på samme aldersnivå og i trygge vennsrammer.

Elevdemokrati er basisferdigheter man skal ha med inn i voksenlivet og voksendemokratiet – det å lære å akseptere flertallavgjørelser blant ”likemenn”. Og både i skole og fritid er barne-/ungdomsorganiserte aktiviteter viktige for utvikling av kreativitet, fantasi, ansvarsfølelse, regelutforming og lære å respektere disse etter at de er besluttet. Alt dette fordrer at man er i et miljø sammen med andre. Det er ikke lett å lære samspill uten respondenter – ei heller løse konflikter, lære seg toleranse m.m.

3. Personlighetsmessige mål: Kanskje ett av de viktigste målene i opplæringen: Å utvikle og få styrket et positivt, men realistisk selvbilde. Og det er først og fremst gjennom å speile seg mot andre at dette utvikles. Det har med å se seg selv som et menneske med egenverdi (både med sine sterke og mindre sterke sider). Dette har også med identitetsoppbyggingen å gjøre – å føle tilhørighet som et ledd i en samhandling med andre jevnaldrende.

Ut fra dette tilrår vi at driften ved Ingøy skole legges ned til høsten, og eleven får videre grunnskole-opplæringstilbud i Havøysund.

Vi har i denne saken lagt til grunn de pedagogiske betenkelighetene – men det bør også nevnes det økonomiske aspektet: Er det forvaltningsmessig riktig å bruke nesten 1 mill. kr på en skole med én elev – og særlig ut fra at vi får trangere økonomiske rammer for alle våre kommunale oppgaver?

Vedlegg: -

Havøysund 17.02.12


John Strand
Oppvekstsjef



KUNNSKAPSDEPARTEMENTET

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: SENTRAL
Arkivkode: B12	
År/saksnr.: 12/276-2	Journalnr.:
Mottatt:	Gradering:
	Saksbeh.: JST

Rundskriv, 02.02.1999

Rundskriv F-015-99

Saksnummer 98/3309

10.02.1999

Kommunene
Statens utdanningskontorer

Saksbehandlingen i saker om kretsgrenser, nærmiljøskoler og skolenedleggelse

Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet har fått flere henvendelser om nedleggelse av grendeskoler og kommunenes saksbehandling i disse sakene. Sivilombudsmannen har vurdert flere av sakene og har presisert at saksbehandlingsreglene må følges. Han har også gitt Stortinget en særskilt melding om dette, der han fremholder betydningen av at de vedtaket direkte gjelder, får anledning til å uttale seg.

Avgjørelsen om å legge ned en skole er ikke enkeltvedtak, og reglene i forvaltningsloven kap. IV, V og VI kommer derfor ikke direkte til anvendelse. Det er likevel et generelt forvaltningsrettslig prinsipp at en sak skal være forsvarlig klarlagt før avgjørelse blir tatt. I en sak om skolenedleggelse innebærer dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres av nedleggelsen, før vedtak treffes.

Avgjørelsen om skolenedleggelse har stor betydning for foreldre/elever og hele lokalsamfunnet. Det er derfor viktig at kommunen sørger for at saken er så godt utredet som mulig, og at berørte grupper får anledning til å uttale seg. I den sammenheng vil det være naturlig at samarbeidsutvalget ved skolen blir hørt.

I den nye opplæringsloven § 8-1 første ledd annet punktum heter det:

"Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til."

I Ot prp nr 46 (1997-98) Om lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) er det sagt følgende om denne bestemmelsen:

"Regelen er delvis ei vidareføring av kompetansen til kommunen i gsl. § 3 nr.2. Forskriftene må halde seg innanfor det som er ei rimeleg tolking av første punktum i lovutkastet. Det vil blant anna seie at forskriftene må opne for at den vurderinga kommunen gjer av opptaket for ein elev, også tek omsyn til andre forhold enn geografisk nærleik, til dømes å skaffe sysken plass på den same skolen og om skolevegen er farleg."

Departementet legg til grunn at forvaltningslova § 37 inneber at mellom anna foreldrerådet eller samarbeidsutvalet ved dei enkelte skolane skal høyrast før kommunen vedtek forskrifta."

I innstillingen til opplæringsloven uttaler Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen blant annet:

"Komiteen viser til at regulering av kretsgrenser bestemmes av kommunen gjennom forskrift, jf § 8-1. Spørsmålet om skolestruktur og eventuelle nedleggelse av skoler berører foreldre og nærmiljø stort. Komiteen mener det er viktig å gi foreldre mulighet til å uttale seg om disse spørsmål før beslutninger fattes. Komiteen vil i denne sammenheng vise til at departementet i sin kommentar til § 8-1 første ledd andre punktum legger til grunn at forvaltningsloven § 37 innebærer at blant andre foreldrerådet eller samarbeidsutvalget ved de enkelte skoler skal høres før kommunen vedtar forskriften."

Departementet vil understreke betydningen av at kommunene følger saksbehandlingsreglene i behandling av saker om skolestruktur og skolenedleggelse.

Med hilsen

Hanna Marit Jahr e.f.
ekspedisjonssjef

Geir Helgeland
avdelingsdirektør

Lagt inn 12. mars 1999 av Statens forvaltningstjeneste, ODIN-redaksjonen

ÅRSMELDING 2011 - OPPVEKST

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/153

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg
 5/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
 07.03.2012

Innstilling:

Oppvekstkomiteen tar den fremlagte "Årsmelding 2011 – Oppvekst" til orientering.

Dokumenter:

Oppvekstsjef: "Årsmelding 2011 - oppvekst."
 Oppvekstsjef: "Detaljregnskap oppvekst 2011".

Saksutredning:

Årsmeldingen følger den vanlige malen vi har benyttet de siste årene:

- Litt om etaten, visjoner og sentrale arbeidsområder i 2011.
- Oversikt budsjett og regnskap på ansvarsområdenivå.
- Litt tall omkring de største ansvarsområdene – litt om utviklingen de siste årene.
- Noen sentrale utviklings- og arbeidsoppgaver i 2012.
- Detaljregnskap for alle ansvarsområdene i etaten.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Samlet kommer etaten ut med et overskudd på 48.574 kr.

Noen få kommentarer til de forskjellige ansvarsområdene:

- 2000: Administrasjonen: Et samlet overskudd på 157.100 kr – hovedårsak er lavere forbruk og aktivitet samt refusjon sykepenger.
- 2010: Forebyggende enhet: Et samlet overskudd på 434.293 kr. Hovedårsak: Færre kostnads-krevende tiltak samt noe vakanse i stillingene pluss refusjon sykelønn i perioder.
- 2070: DKS: Et beløp på 62.682 kr er fondsavsatt til våren 2012. Årlig rutine da de statlige pengene (85.000 kr) skal brukes over to budsjettår (men ett skoleår).
- 2080: Lunsjtilbud: Rimelig i balanse - et lite overskudd på 2.535 kr.
- 2081: Skolefrukt: Et overskudd på 30.357 kr – skyldes gode rutiner for frukt-bestilling, god tilpasning gjennom året samt at frukt deles opp og dermed mindre kastes.
- 2100: Havøysund skole: Et overforbruk på 360.852 kr. Hovedfaktorer: Overforbruk på lønn, da man valgte å ta ned på bemanningen i SFO fremfor i skolen. Videre ble det brukt en del midler til ferdigstilling av uteområdet.
- 2120: Gunnarnes skole: Et overforbruk på 243.253 kr. Hovedfaktorer: Økte oljeutgifter. Videre var det behov for tettere oppfølging av minoritetsspråklige elever som kom til skolen.
- 2130: Ingøy skole: I god balanse (overforbruk på 8.487 kr).
- 2140: Måsøy skole: Et overforbruk på 117.807 kr – direkte p.g.a. økte vikarutgifter.
- 2150: Fellesutgifter: Et lite overskudd på 39.285 kr
- 2200: SFO: Et underforbruk på 150.531 kr – grunnet lavere bemanning.
- 2250: Voksenopplæring (VO): 27.910 kr overskudd – grunnet mindre behov.

- 2260: VO fremmedspråklige: Fondsavsatt midler til 2012 – til drift. Vi får nå pr. capita-tilskudd som er ment dekke norskopplæringen. Statlige refusjoner.
- 2300: VGS LOSA: Refunderes fra fylkeskommunen.
- 2400: Kulturskolen: Et underforbruk på 185.519 kr – grunnet vakanse i delstillinger.
- 2440: Ungdomskontor: Underforbruk på 11.905 kr – vakanse i delstilling ungd.kons.
- 2450: Ungdomsklubben: 33.522 kr i overskudd: Hovedsakelig reduksjon stillingsstørrelse.
- 2460: Ungdomsrådet: Ikke benyttet midler – på 65.000 kr.
- 2470: Ungdomstiltak: Eksterne midler som er avsatt på bundne driftsfond (83.304 kr).
- 2500: Høtten barnehage: Et overforbruk på 178.502 kr – dels økte vikarutgifter og en nyordning der vi må betale for barn som er registrert i Måsøy kommune og går i private barnehager i andre kommuner. I 2011 beløp dette seg til samlet rundt 230.000 kr som medførte at vi måtte hente ut av bundne driftsfond (skjønnsmidler fra dep.).
- 2505: Privat familiebarnehage: Vi vil få inn regnskap i februar, meldes det.
- 2510: Styrket tilbud til førskolebarn: Måtte øke stillingsstørrelsen for hjelpetiltak barn – dermed overforbruk på 180.355 kr.
- 2650: Havøysund samfunnshus: Et overforbruk på 21.893 kr.
- 2700 Måsøy folkebibliotek: Et lite underforbruk på 21.664 kr.
- 2800: Polarhallen: Et lite overforbruk på 21.348 kr – hovedsakelig økte utgifter service-avtaler.
- 2810: Svømmehallen: Et overforbruk på 43.085 kr – hovedsakelig strøm og vikarutgifter.

På det jevne er det i år også synt god budsjettdisiplin – prinsippet om at overforbruk på enkelte driftsposter balanseres opp mot å holde igjen forbruket på andre, fungerer rimelig greit.

Enkelte steder er vikarutgiftene noe høye.

Vedlegg:

Oppvekstsjef: "Årsmelding 2011 - Oppvekst."

Oppvekstsjef: "Detaljregnskap oppvekst 2011".

Havøysund 07.02.12


John Strand
Oppvekstsjef

TILDELING AV SPESIALPEDAGOGISKE RESSURSER 2012/2013

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/151

Arkiv: A24

Saksnr.: Utvalg
 6/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
 07.03.2012

Innstilling:

Oppvekstkomiteen vedtar slik tildeling av ressurser til elever med behov for oppfølging i grunnskolene i Måsøy for skoleåret 2012/2013:

Timer tilpasset opplæring/fr.spr.:	11 uketimer:	418 årstimer
Timer enkeltvedtak (spes.udv.):	48 uketimer:	1824 årstimer

Videre tildeles det assistenthjelp for grunnskolen skoleåret 2012/2013:

Timer enkeltvedtak:	37 uketimer	1406 årstimer
---------------------	-------------	---------------

Ressurstildelingen innenfor kategorien "Tilpasset opplæring/fremmedspråklige" delegeres skolens rektor, og rektor får fullmakt til å fatte enkeltvedtak hvis det er snakk om avvik fra læreplanverket (som er en forskrift) eller avvik fra Opplæringsloven. Oppvekstsjef fattet nødvendige enkeltvedtak under kategorien "Timer enkeltvedtak".

Videre vedtar OPK slik tildeling av ressurser til spesialpedagogisk oppfølging i barnehagen:

Timer enkeltvedtak etter § 5 – 1 i Opplæringsloven:	10 uketimer	380 årstimer
Timer enkeltvedtak assistentoppfølging:	29 uketimer	1102 årstimer

Styrer i barnehagen delegeres å organisere det spesialpedagogiske oppfølgingsarbeidet i tråd med tilråningene fra PP-tjenesten og i tråd med lovverk og forskrifter.

Dokumenter:

Sakkyndige uttalelser og tilrådinger fra Måsøy PPT.

Saksutredning:

Samlet ressurs til spesialpedagogiske tiltak (enkeltvedtak, tilpasset opplæring, assistent-timer) ligger omtrent på samme nivå som skoleåret 2011/2012.

Vi har nå noen års erfaringer med tildelingsmodellen som brukes i Måsøy – og vi gjentar tenkningen:

1. Timer tilpasset opplæring/fremmedspråklige:

Dette gjelder timer til ekstra oppfølging av elever som ikke helt makter på en tilfredsstillende måte å tilnærme seg målene i planverket – men må i kortere eller lengre perioder ha spesiell oppfølging.

Ved tilpasset opplæring behøver man ikke avvik fra læreplanverk eller opplæringslov, og det utarbeides en *individuell arbeidsplan* (IA-plan) som viser satsingsområdene og hvor dypt man går i fagplanenes mål.

Men noen elever kan ha behov for avvik fra læreplanverk og lov, og da må det fattes enkeltvedtak på skolenivået (delegert til rektor) og det utarbeides en *individuell opplæringsplan* (IO-plan) som synliggjør avviket og forklarer innholdet i opplæringen. Videre ligger det i denne potten en ekstra ressurs om det skulle være behov for mer ressurser til norskopplæring av fremmedspråklige elever utover de 25 % stillingshjemplene som hver av de skoler med slike elever får tildelt.

2. Timer enkeltvedtak spes.ped.:

Dette gjelder timer som benyttes for elever som har større spesifikke eller sammensatte problemer og som krever en større ressursinnsats og som følges opp kontinuerlig av eksterne samarbeidspartnere (PPT, BUP, kompetansesenter etc.). For alle disse blir IO-planen sentral i forhold til innhold, avvikets størrelse, organisering m.m.). For disse gjør kultur- og oppvekstsjef de nødvendige enkeltvedtak.

3. Timer enkeltvedtak assistentoppfølging:

Dette er timer der elever/barn har behov for tettere oppfølging voksenkontakt – og det ikke nødvendigvis behøves pedagogisk kompetanse.

Som tidligere vil vi vektlegge at læring er en sosial prosess som skjer i en sosial kontekst. De fleste bør få hjelp med sine vansker i samspill med andre elever (enten i faste eller fleksibelt organiserte grupper). Enetimer bør kun benyttes i bolker der slik opplæring begrunnes i for eksempel konsentrasjonsvansker, tilpasningsvansker etc.

Nytt av året er ressurser etter Opplæringslovens § 5 – 1 om spesialundervisning innenfor barnehagedriften. Tidligere har vi hatt en ressursstilling utover vanlig bemanningsplan for oppfølging av barn med spesielle behov – men med endret rammeplan og lovverk for barnehagen, går det mer mot at barnehagen får en mer aktiv rolle i læringsprosessene – ikke bare sosialt-emosjonelt, men også innenfor språk og skolefaglig forberedelse. Dette ser vi tydelig etter at Kunnskapsdepartementet fikk overdratt hovedansvaret fra Familiedepartementet.

Forslag til ny barnehagelov er nå ute på høring – og det bebudes at spesialundervisning i barnehagen flyttes fra Opplæringsloven til Barnehageloven. Da vil våre nye rutiner inngå naturlig som en konsekvens av lovendringen.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Gjennom screeningmodellen til Ø. Kvello (NTNU) som vi benytter som verktøy i barnehage og skole – prøver vi å vektlegge tidlig tiltak/hjelp for elever som trenger oppfølging. Dette gjelder i særdeleshet innenfor de grunnleggende ferdighetene som lesing, skriving, regning, muntlig fremstilling og digital kompetanse.

I år også jobber skolene i Måsøy sentrert inn mot leseopplæring – det å knekke lesekoden og få med seg innholdskomponenten. Nasjonale prøver viser at vi merker resultatene av denne bevisste jobbingen – det er utrolig godt å registrere.

Vi erfarer ofte at lesingen gjerne blir mekanisk – uten at forståelseskomponenten følger med. Dette blir en sentral oppgave for skolene i Måsøy også dette skoleåret vi er inne i og i kommende skoleår. Vi har nå en leseplan som alle skal forholde seg til og bruke i dette arbeidet – f.o.m. 1. t.o.m. 10. årstrinn.

Det vektlegges videre bruk av intensive lesekurs for de som har behov for det – gjerne i aldersblandet grupper. Slik utnyttes ressursene bedre – og elever får tettere oppfølging i mer

konsentrerte enheter enn gjennom oppfølging timeplanfestet gjennom enkelttimer alle ukene i skoleåret.

Med omorganiseringen der PPT, barnevern, skolehelsetjeneste og miljø-tjenesten samordnes som egen enhet under Oppvekstsektoren, forventer vi en bedre og mer samordnet tjeneste til våre barn/elever som har behov for et mer tverrfaglig opplegg. Erfaringene så langt er positive.

Ellers er det et stort og viktig område skolene arbeider med – sosial kompetanse: Få bukt med mobbe-problematikken, vektlegge gamle, gode normer for vanlig folkeskikk og styrke elevenes evne til empati og omsorg for andre, skape arenaer for samhandling og relasjonell utvikling både i aldershomogene og aldersblanda grupper.

Vi ønsker lykke til!

Havøysund 15.02.12.


John Strand
Oppvekstsjef

RAMMETIMER 2012/2013

Saksbehandler: John Strand
 Arkivsaksnr.: 12/152

Arkiv: B14

Saksnr.: Utvalg
 7/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
 07.03.2012

Innstilling:

Oppvekstkomiteén vedtar å tildele grunnskolene i Måsøy det antallet rammetimer til grunnskoleopplæring, kulturskoleaktiviteter, voksenopplæring og norskopplæring for fremmedspråklige som det fremgår av saksutredningen og tabellene i denne.

Endringer i elevgrunlaget fram mot skolestart i august kan medføre endringer i ressurstildelingen – oppvekstsjef i samarbeid med rektor for ev. aktuelle skoler får fullmakt til å ta de nødvendige endringer innenfor vedtatt budsjettamme. Videre forutsettes det at de eksterne finansieringsmidlene (refusjoner fra andre instanser) innvilges som oppsatt.

Grunnskolene ved administrasjonen/samarbeidsutvalg får fullmakt til å disponere de endelig tildelte ressursene.

Saksutredning:

Forslag til rammetimer for skoleåret 2012/2013 er sendt ut til skolene i e-post 20.02.12.

Som ved forrige års tildeling av rammetimer, benytter vi nå 60-minutts-enheter. Dette gjelder også fag- og timefordelingsplanen (sist revidert i 2010). Da kom leksehjelp for småskoletrinnet, fysisk aktivitet (6. og 7. klasse) og 1 time matematikk i 7. klasse. Tallene vi benytter i parentes i kolonnene, indikerer ”de gamle” 45-minutters-enhetene som vi er så vant med fra alle tider.

Måsøy PPT har kommet med sine tilrådinger vedrørende ressurser til spesialpedagogiske tiltak (enkeltvedtak etter forvaltningsloven), og vi følger de sakkyndige uttalelsene helt ut i tildelingen. Dette er tiltak som gjelder både pedagogiske timer (lærer-timer) og timer med oppfølging av assistenter.

LOSA(Lokal Opplæring i Samarbeid med Arbeidslivet): I høringsdokumentet ”Struktur for læring” fra fylkeskommunen, indikerer man visse betenkeligheter med å videreføre driften. Dette er hovedsaklig økonomisk begrunnet – og enda mer betenkelig med feil tallmateriale. Men uansett forventes videre drift kommende skoleår. De stillingshjemplene der LOSA benytter lærere fra Havøysund skole, vet vi ikke størrelsen på pr. i dag. Et estimat ut fra innværende år kan tilsi rundt 1,8 stillingshjempler. Dette håper vi på avklares tidlig på våraparten.

Senior-tiltakene er innbakt i forslaget. Her er ordningen slik at lærere over henholdsvis 55 år og 60 år kan søke om reduksjon i leseplikten (undervisningsdelen av stillingene) – og dette innvilges av rektor i tråd med avtaleverket.

Norsk- og samfunnsfagopplæring av fremmedspråklige voksne videreføres på dagens nivå. I det hele er dette området fullfinansiert gjennom statlige refusjonsordninger.

RAMMETIMER 2012/2013.**Elevtall til høsten – ut fra elevgrunnet vi vet pr. 15.01.12:**

Skole	Havøysund	Gunnarnes	Ingøy	Måsøy	Totalt
1. årstrinn	12	2			14
2. årstrinn	11	1			12
3. årstrinn	9	1			10
4. årstrinn	6	1(2) *		2	9 (10)
5. årstrinn	9				9
6. årstrinn	11			1	12
7. årstrinn	13	1 (2) *		1	15 (16)
8. årstrinn	13			1	15
9. årstrinn	15	1			16
10. årstr.	12				12
Totalt	111	7(9)		5	124(126)

Gunnarnes får to nye elever (polske) i løpet av februar/mars (tallene i parentes).
Havøysund skole går ned fra 116 til 111 elever sammenliknet med tall fra samme tid i fjor.

Rammetimer 2012/2013:

Timer:	Havøysund	Gunnarnes	Ingøy	Måsøy
Barnetrinnet:	108,75 (145)	21,22 (28,3)		21,22 (28,3)
Delingstimer:	7 (9,3)	2,25 (3)		
Tilp.o./fr.spr.	2(2,67)			
Kontaktlærer:	5,25 (7)	0,18(0,24)		0,18 (0,24)
Teamledelse: *	2,25 (3)			
Enkeltvedtak:	37(49,3)			
Byrdefullhet:	3,5 (4,6)	0,05(0,06)		0,05(0,06)
Timer b.trinnet:	165,75 (220,9)			
Stillinger b.trinnet:	8,5			
Ungd.trinnet:	67,50 (90)			
Valgfag 8. kl.	0,5 (0,67)			
Delingstimer:	3,75 (5)			
Tilp.o./fr.spr.:	9(12)			
Kontaktlærer	2,25 (3)			
Sos.ped./rådg.:	4,50 (6)			
Enkeltvedtak:	11 (14,66)			
Byrdefullhet:	1,5 (1,9)	0,01(0,02)		
Timer u.trinnet:	100			

Till. u.tr. distr.:		1,3 (1,7)		1,3 (1,7)
Timer tot. distr.:		25,01 (33,34)		22,73 (30,3)
Stillinger distr.:		1,34		1,218
Stillinger u.tr.:	5,8			
Stillinger i %:	1430	134		121,8

*: Lokale forhandlinger 2008

Ut fra elevtall på barnetrinnet er det i teorien mulig å slå sammen etter ulike modeller – men i hovedsak prøver man å holde 1. klasse for seg selv (begynneropplæring). Tidligere gikk det en grense ved 25 elever ved sammenslåing av to årstrinn – i dag er det lagt inn et større skjønn i § 8-2: Organisering av elevene i klasser eller basisgrupper:

... Klassane, basisgruppene og gruppene må ikkje vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg.

Tidligere benyttet man disse klassesdelingstallene:

Opplæringslova § 8-3 Klassesdelingstal

Når skuleåret tek til, kan ein klasse i grunnskolen ikkje ha meir enn

- 12 elevar når det er fire årskull eller meir i klassen
- 18 elevar når det er tre årskull i klassen
- 24 elevar når det er to årskull i klassen
- 28 elevar når det er eitt årskull i klassen i 1.-7. klassesetrinn
- 30 elevar når det er eitt årskull i klassen i 8.-10. klassesetrinn

Havøysund skole velger selv hvordan de organiserer klassene og sammenslåingene – og i hvilke fag. Timetallet til spesialundervisning etter enkeltvedtak vedtas på dette OPK-møtet, og dette reguleres opp mot ressursene til tilpasset opplæring.

Ellers kan ressursene benyttes til årstrinn-delning i de sammenslåtte klassene i enkelte fag der det er formålstjenlig og nødvendig.

Ved Ingøy skole er det fortsatt bare én elev igjen – og denne skal nå begynne på ungdomstrinnet.

Ut fra Opplæringslov og forskrift og ut fra all nyere forskning omkring læring som en sosial aktivitet, er dette betenkelig. Mange føringer i læreplanen kan ikke innfris: Samarbeid med jevnaldringer, retten til å være del av en basisgruppe, arbeidsmåter (prosjektarbeid, dialogbasert læring m.m.). Litt av dette kunne ha vært kompensert ved å internere ved f. eks. Havøysund skole i perioder gjennom året, men har ikke blitt praktisert i noen grad. Men det har vært en del samarbeidsprosjekter mellom distriktsskolene – og det er veldig positivt. Etter et besøk på skolen tirsdag 14. februar ble det klarlagt at både elev og forelder ønsket videre skolegang ved Ingøy skole – selv om det bare er én elev der.

Men etter drøftinger i Formannskapet onsdag 15. februar, mener formannskapet at det ikke er bra med en skole med én elev – og de ønsket å signalisere at skoledriften legges ned og at eleven overføres til Havøysund skole fra høsten av.

Derfor er det ikke lagt inn ressurser ved Ingøy skole for kommende skoleår.

Gunnarnes skole er i en særstilling ved at flertallet av elever er minoritetsspråklige. Det kommer to polske elever nå i disse tider. Dette er og blir en utfordring både for norskopplæringen og læringen av fag. Derfor er det foreslått en viss styrking med ekstra timeressurser utover den 25 % de har hatt til nå. Dette forutsetter at de nye elevene kommer.

Administrasjon:

Skole:	Havøysund	Gunnarnes	Ingøy	Måsøy
Administrasjon:	84,01	17,5		17,5
Adm. SFO:	8			
Utleie bygg/hall:	4			
Adm. kult.skole:	5			
Ped.tjenester:	20			
Sum	123,06	17,5		17,5

Andre oppgaver:

Måsøy UF	14			
Seniortiltak:	57,6	12,06		
Stillinger kult.sk	100			
IKT-veileder:	50			
Udv. voksne:	13			
Fr.spr. gr.skole	25	25		25
I %:	259,6			

Retten til å ta ut redusert leseplikt ved fylte 55 år og 60 år skal behandles på hver enkelt skole. De aktuelle arbeidstakerne skal søke rektor om dette og gjøre lokale avtaler omkring hvordan denne ressursen brukes. Tallene over er omtrentlige da vi ikke helt vet hvem som blir og ev. hvem som vil søke reduksjon.

Ressurs til undervisning av voksne avgjøres etter søknad, sakkyndig vurdering og enkeltvedtak. Pr. i dag har vi ingen på listen – men det kan hurtig oppstå ved melding inn om afasi-rammet eldre personer som trenger språkstimulering.

Som grunnressurs til fremmedspråklige elever, avsettes 25 % på hver av de aktuelle skolene. Da vi ikke kan samle alle disse elevene på én og samme skole med forsterket funksjon, slik mange andre kommuner gjør det, må vi spre ressursene utover og dermed utnyttes de langt mindre enn ved sentralisering. Skolen må ellers bruke av egne ressurser (tilpasset opplæring/fr.språklige) – og i distriktene må disse elevene ellers få tettere oppfølging i de ordinære timene.

Stillinger som refunderes:

Måsøy UF:	20			
LOSA:	180			
Fr.spr. voksne:	50			11
I %:	230			11

LOSA-andelen er satt til rundt 1,8 % stilling – men dette avhenger selvsagt av antall elever i LOSA kommende skoleår.

Norsk- og samfunnsfagopplæring av fremmedspråklige voksne videreføres på dagens nivå. I det hele er dette området fullfinansiert gjennom statlige refusjonsordninger. Organisering dagtid/ettermiddagstid, bestemmes av lærer sammen med de fremmedspråklige.

Tot. stil. i %:	2042,7	188,56		175,3
------------------------	---------------	---------------	--	--------------

Når det gjelder valgfag i ungdomsskolen, vil dette gradvis innføres slik at det bare er 8. klasse som er aktuell for kommende skoleår. Gunnarnes har ingen i 8. klasse, Ingøy og Måsøy har én hver, så det vil ikke være mulig å dele opp. De vil derved ikke ha behov for flere timer. Slik det ser ut for, vil Havøysund skole for sin 8. klasse få tildelt fra staten 19 av de 57 årstimene (1,5 uketimer samlet) – resten dekkes opp fra ressursen til elevrådsarbeid og 2 – 3 % trekkes fra de andre fagene. Dermed blir det en liten økning på 0,5 uketimer. Etter høringsrunden vil det før skolestart i høst komme mer om valfagsordningen.

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Skolene er nå i gang med planleggingen av kommende skoleår. Vi vil snarlig få oversikt over ev. utskiftninger i lærerstaben – og vi vil i nær fremtid ta en hovedutlysning som gjelder pedagogisk personale i både kulturskole, skole og barnehage. Etter tildeling av rammetimer settes stillingsplanen for skolene opp – og vi går til utlysning.

Det forventes at Gunnarnes og Måsøy skoler innenfor rammene gir leksehjelp i tråd med sentrale føringer (1 pedagogtime veksles om til 2 assistenttimer).

Da rammene for skolesektoren ble tatt ned, vil det si at Havøysund skole ville rammes av denne nedskjæringen.

Men ved nedleggelse av driften ved Ingøy skole fra høsten av, vil dette medføre at Havøysund skole kan drive videre med samme ressursrammene som skoleåret vi nå er inne i.

Havøysund 20.02.12


John Strand
Øppvekstsjef

HØRING I FORBINDELSE MED STRUKTUR FOR LÆRING - UTREDNING OM VIDEREGÅENDE OPPLÆRING I FINNMARK

Saksbehandler: John Strand
Arkivsaksnr.: 12/239

Arkiv: A40 &20

Saksnr.: Utvalg
8/12 Oppvekstkomiteen

Møtedato
07.03.2012

Innstilling:

Høringsuttalelse fra Måsøy kommune:

- Måsøy kommune ønsker at skolestrukturen i Vest-Finnmark videreføres med sine tre videregående skoler i Nordkapp, Hammerfest og Alta. Innenfor regionen ønsker vi fritt skolevalg. LOSA videreføres med Nordkapp videregående som driftsansvarlig.
- Måsøy kommune ønsker sterkt videreføring av LOSA i regi av Nordkapp videregående skole. Særlig de yrkesfaglige retningene har positive synergieffekter for elever, foreldre og lokalt næringsliv. Vi vil her bare nevne de sterke nasjonale føringene om samarbeid med næringslivet omkring opplæringen.
- Vi ber om at faktafeil i høringsdokumentene vedr. LOSA blir rettet opp før vedtak besluttet (særlig økonomi, gjennomføringsgrad).

Dokumenter:

Finnmark fylkeskommune: Høringsbrev av 08.01.12.
Finnmark fylkeskommune: "Struktur for læring".

Saksutredning:

Høringsbrev av 08.01.2012

Opplæringsutredningen *Struktur for læring* ble bestilt av Kompetanseutvalget høsten 2010. Formålet med utredningen er å gi inngående kunnskap om videregående opplæring i Finnmark og vurdere hva som må til for å forbedre og effektivisere tilbudene som gis. Utredningen ble lagt fram for Kompetanseutvalget i november 2011. Kompetanseutvalget vedtok å sende opplæringsutredningen *Struktur for læring* på høring og gjennomføre dialogmøter i regionene i Finnmark.

Høringsfristen er satt til 8 uker — frist 5. mars.

Det ble noe kort frist – siden OPK og Formannskapet har første møtet sitt 7. mars og 13. mars. Men vi får sikkert tillatelse til å ettersende høringsuttalelsen.

Finnmark fylkeskommune ønsker tilbakemelding på følgende:

- Høringsinstansene bes kommentere og vurdere modellene i del 2 av utredningen.
- Hvilken av modellene kan brukes som utgangspunkt for framtidig organisering av

videregående opplæring i din region og for hele Finnmark?

- Hva bør være viktige premisser for organisering av videregående opplæring i Finnmark?
- Hva er behovet for kompetanse og utdanning i egen kommune/region?
- Hva er de viktigste premissene for å oppnå et best mulig utdanningstilbud i Finnmark fylkeskommune?
- Er her problemstillinger og områder som ikke er berørt i utredningen som burde vært tatt med?

Høringsdokumentet "*Struktur for læring*"

Utredningen består av to hoveddeler.

Del 1 er utarbeidet av Finnmark fylkeskommune og gir en statusbeskrivelse av videregående opplæring i Finnmark per 2010-2011.

Del 2 er gjennomført av Norconsult, seksjon for skoleplanlegging. Denne delen inneholder vurderinger rundt alternative skolestrukturer i Finnmark. Modellene er basert på parametere som tilgjengelighet, faglig kvalitet og økonomisk hensyn.

Del 1

I del 1 er det verdt å merke seg at Finnmark fylkeskommune har samlet sett noe høyere kostnader til videregående opplæring målt pr. elev sammenlignet med nasjonalt snitt. Dersom man isolerer kostnadene rettet mot undervisning, ligger Finnmark på samme nivå som andre fylkeskommuner, mens man på kostnader til skolebygg (inkludert elevhybler), pedagogisk ledelse og skoleadministrasjon er vesentlig over landsgjennomsnittet.

Videre konkluderes det med at antallet elever på LOSA er for lavt til å trekke endelige konklusjoner, men en analyse viser at resultatene på LOSA-ordningen og ved de videregående skolene i Finnmark er på samme nivå. Elevene får ca. samme karaktersnitt ved endt Vg1 (3,50-3,60), og gjennomføringsgraden ligger på omtrent 70 % på Vg1 for både LOSA-ordningen og ved skolene. (Dette er forøvrig feil – som det pekes på senere i utredningen!)

Del 2

Befolkningsutvikling og elevtallsutvikling

Framskrivningen fra SSB samsvarer med utviklingen for antall elever i grunnskolen i Finnmark.

SSB sine prognoser for aldersgruppen 16-18-år 2011-2040 viser at det de nærmeste ti årene er ventet nedgang i antall ungdommer på omkring 500 i fylket totalt. Unntaket finner man i region vest, hvor det er ventet en liten økning de nærmeste årene. Mot slutten av perioden er det ventet en svak økning i antallet ungdommer.

Nedgangen i antallet ungdommer vil påvirke søkningen til de videregående skolene.

Sentrale momenter for valg av skolestruktur

I del 2 kapittel 3 drøftes seks sentrale momenter for valg av skolestruktur:

1. Utdanningskvalitet
2. Skolestørrelse
3. Gjennomføringsgrad
4. Stedsutvikling og næringsstruktur
5. Næringsutvikling
6. Økonomi

I denne drøftingen går Norconsult ikke inn på situasjonen i de ulike regionene og kommunene, men drøfter i større grad hvorfor momentene er viktige når valg av skolestruktur skal vedtas.

Regionene og kommunene sammenlignes ikke i drøftingen.

Fremtidig skolestruktur i Finnmark

Seks fremtidige modeller for skolestruktur i Finnmark presenteres i del 2 kapittel 4.

Norconsult bruker drøftingsparameterne tilgjengelighet, utdanningskvalitet og økonomi i vurderingene av forslag til modeller.

LOSA er foreslått nedlagt i de fleste av modellene skissert i dokumentet.

Oppsummerende kommentarer

Norconsult konkluderer i sin rapport med å ha blant annet presentert tall og statistikker fra Kostra som synliggjør at Finnmark i mange sammenhenger fremstår som ytterpunkt ved sammenlikning med andre fylker.

Eksempelvis kan nevnes at:

- Finnmark har høyest driftsutgifter per elev i videregående skole.
- Finnmark har høyest bortvalg av elever i videregående skole.
- Finnmark har høyest arealbruk pr. elev i videregående skole (og da er ikke LOSA-arealene regnet med).
- Finnmark har høyest lærerdeknning pr. elev i videregående skole.
- Finnmark har høyest andel av befolkningen uten videregående utdanning.

I tillegg kan nevnes at Finnmark synes å ha et langt mer omfattende tilbud av elevhjem enn øvrige fylker, uten at komplett tallgrunnlag har vært tilgjengelig.

Denne rapporten har med forskjellige perspektiver belyst i hvilke grad skolestrukturen kan bidra til å endre Finnmarks rangering på disse statistikkene.

Finnmark har i dag en kostbar skolestruktur som ikke synes å gi de ønskede resultater. Det er grunn til å stille spørsmål om en ny vektlegging av premisser for skolestrukturen. I rapporten er det dokumentert at skolestørrelse i seg selv ikke er avgjørende for utdanningskvalitet, og at geografisk avstand til skole heller ikke er det. Derimot er det vel dokumentert at en desentralisert skolestruktur i tillegg til LOSA er svært kostbart. Dersom det hadde vært vesentlig bedre resultater med LOSA, måtte man vurdert kostnadene

knyttet opp mot resultatene. (Tallmaterialet om kostnadene for LOSA er feil – og korrigeres senere i utredningen).

Prognosene viser at elevtallet i Finnmark får en liten nedgang som i seg selv er grunn til å stramme inn på skolestruktur og fagtilbud.

Regioninndelingen fordeler arbeidsplasser og skolens rolle i flere små lokalsamfunn. Et vesentlig spørsmål i denne sammenheng er ikke bare hva skolen skal være for lokalsamfunnet, men også hva lokalsamfunnet skal være for skolen. I hvilken grad har lokalsamfunnet ressurser til å ta vare på sosial og faglig stimulering for elever og ansatte ved skolen? I hvilken grad har lokalsamfunnet for eksempel tilgang på læreplasser for elever som avslutter skoletiden etter VG2?

Norconsult understreker at det i vurderingene knyttet til alle skolestrukturmodellene ikke er tatt hensyn til den nåværende regioninndeling eller inntakssystemet som er knyttet til dagens regioninndeling. **Alle skolestrukturmodellene forutsetter dermed et fritt skolevalg.**

Rapporten gir kun noen overordnede og enkle økonomiske vurderinger av modellene i kapittel 4 - synliggjort som et brutto innsparingspotensial. Dette er derfor ikke et godt nok beslutningsgrunnlag til å vurdere de reelle økonomiske konsekvensene.

Høringsuttalelse fra Måsøy kommune:

Først vil vi påpeke en del ting i høringsdokumentene vi mener er uriktige – primært til LOSA som er vår erfaringsarena i Måsøy kommune:

- **Økonomi:** Side 3 i sammendraget nevnes det at LOSA-elevene er beregnet til 250 – 350.000 kr pr elev. Dette er dobbelt så mye som for elever i vanlige skoler i fylket. Dette er definitivt feil da man har rotet inn andre kostnader i regnestykket. Utregninger på driften av bare LOSA syner med eksisterende elevtall rundt 150.000 kr pr. elev.
- **Gjennomføringsgrad:** Det nevnes at LOSA har omtrent samme gjennomføringsgrad som de vanlige skolene (rundt 70 % - dette da LOSA i "Skoleporten" ikke er skilt ut fra Nordkapp vgs). Så dette er også definitivt feil: I perioden 2005 – 2011 ligger prosenten på frafall i LOSA på 6,1 % (sluttet i skoleåret). Vi kan her nevne at i samme tidsperiode har vi null frafall i LOSA Havøysund. Gjennomføringsgraden ligger i LOSA på snitt på 85 % (dvs. de som har fått karakterer i alle fag). Gjennomsnittlig fullføringsgrad i fylket for øvrig er på rundt 66 %. Denne lave frafallprosenten dras heller ikke inn når økonomi omtales vedr. LOSA – for vi vet at frafall er en enorm utgiftspost for fylkeskommunen.

Disse feilene håper vi kommer med i vurderingsgrunnlaget – for økonomi har alltid stor tyngde i beslutningsprosesser som dette.

De ulike modellene:

Vi i Måsøy definerer oss inn under regionen Vest-Finnmark (7 kommuner) som har et tett og godt samarbeid i arbeidet med kvalitet i barnehage og skole i regi av RSK. Derfor

mener vi at de tre videregående skolene vi har i regionen videreføres: Hammerfest og Alta med utgangspunkt i samfunn som vokser og Nordkapp ut fra det spesielle tilbudet skolen har innen maritim utdanning og ikke minst som LOSA-ansvarlig skole.

Innenfor regionen med disse tre videregående skolene ønsker vi fritt skolevalg for våre elever innenfor de linjene skolene tilbyr.

Når vi sender våre ungdommer ut av kommunen til videregående opplæring, kan det være viktig for foreldrene at de unge reiser til steder der familien har kontaktnett (slekt, venner) som kan se etter at hybelboerne greier seg gjennom skoleløpet. Dette kan også være en viktig faktor for å minske frafallprosenten.

LOSA: I Måsøy kommune har vi utrolig positive erfaringer med LOSA sett i relasjon Norconsults 6 sentrale momenter:

1. Utdanningskvalitet: Elevene som har gjennomgått LOSA har ikke dårligere sluttresultater enn de som har et ordinær videregående løp. Vi vet også at det tette samarbeidet med næringslivet – gjør at elevene får et langt mer realistisk forhold til yrkeslivet enn de som bare opererer innfor skolens egne tilbud på de yrkesfaglige linjene.
2. Skolestørrelse: Elevtallsoversikten viser at LOSA samlet sett er større enn både Vardø og Tana videregående skole. På kommunenivå ser vi at det er ønskelig med størst mulige grupper elever på LOSA. Læring er en sosial aktivitet – og gruppetilhørighet forsterker og styrker læringsprosessen.
3. Gjennomføringsgrad: Her er det feil i høringsdokumentet – det nevnes en gjennomføringsgrad som ellers i videregående opplæring. Men statistikk fra LOSA syner en gjennomføringsgrad på over 85,5 – og en frafallprosent på ca 6,1 i tidsperioden 2005 – 2011. Dette er en utrolig lav frafallprosent – og våre elever tar etterpå videregående opplæring andre steder med et positivt selvbilde som mestring skaper.
4. Stedsutvikling og næringsstruktur: Alle våre yrkesfaglige LOSA-løp forutsetter opplæring i bedrift halve tiden (annen hver uke skole/bedrift) – dette er en styrke både for elevene, næringslivet og foreldrene som får ha sine ungdommer hjemme ett år ekstra. Dette er udelt positivt for ungdomsmiljøet i små samfunn.
5. Næringsutvikling: Næringslivet i Havøysund har vært veldig positive til å ta imot LOSA-elever. Med en del års erfaring nå, signaliserer næringslivet at dette har stor betydning for rekruttering av fremtidige arbeidstakere med fagkompetanse – noe som ofte kan være et problem i marginale lokalsamfunn.
6. Økonomi: Riktige utregninger viser utgifter pr. elev på ca. 150.000 kr (ikke 250. – 350.000 kr som nevnt i sammendrager nederst på s. 3). LOSA-elever er derfor ikke så kostbare som det fremgår i høringsdokumentet. Videre er det heller ikke innlagt en økonomisk vurdering basert på den lave frafallprosenten som har i LOSA.

Konklusjon:

- **Måsøy kommune ønsker at skolestrukturen i Vest-Finnmark videreføres med sine tre videregående skoler i Nordkapp, Hammerfest og Alta. Innenfor regionen ønsker vi fritt skolevalg. LOSA videreføres med Nordkapp videregående som driftsansvarlig.**
- **Måsøy kommune ønsker sterkt videreføring av LOSA i regi av Nordkapp videregående skole. Særlig de yrkesfaglige retningene har positive synergieffekter for elever, foreldre og lokalt næringsliv. Vi vil her bare nevne de sterke nasjonale føringene om samarbeid med næringslivet omkring opplæringen.**
- **Vi ber om at faktafeil i høringsdokumentene vedr.LOSA blir rettet opp før vedtak besluttes.**

Vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Dette er en viktig sak for kommune-Finnmark – både skolestrukturen og de ulike tilbudene skolene gir elevene våre.

Men struktur er én ting – kanskje like viktig er innholdet og organiseringen av den videregående opplæring. Det kan være mange ulike vurderinger med høyst ulik ståsted når slike politiske beslutninger fattes – men basis for konklusjoner bør være ”Til beste for de det angår – nemlig elevene i videregående opplæring” – og høringsuttalelsene fra dem bør vektlegges sterkt. Kanskje burde LOSA-elevene også spørres – og ikke bare elevorganisasjonene som stort sett representerer de vanlige videregående skolene.

Finnmark – mulighetenes fylke – har mange spennende utviklingsområder fremover for å nevne noen:

- Oljeutvinning med alle de underliggende aktiviteter vi finner her (drift, service, sikkerhet, ilandføring og foredling m.m.)
- Fiskeri – her bør noe gjøres med rekrutteringen til fiskeryrket – både til lokale mindre fartøy og større havgående fartøy. Videreføring og produktutvikling innen den landbaserte aktiviteten har vi store muligheter.
- Havbruk: Dette gjelder både laks og andre fiskearter som kan oppdrettes – og kanskje med en fremtidig næring som vil kunne drive langt mer forsvarlig med landbaserte anlegg.
- Turisme: Villmarksliv har høy vektning i ferie-opplevelser for turister – både innen sesong- og helårsbasert drift. Turistfiske vil være en vesentlig del av denne næringen.
- Mineral- og gruvedrift: Her er potensialet i Finnmark enormt – selv ut fra en mangelfull kartlegging av mineralforekomstene i fylket.
- Teknologi: Stort sett innenfor alle bransjer og alle yrker.

Det videregående skoletilbudet bør gjenspeile disse næringsområdene – slik at vi utdanner vår ungdom til yrkesvalg som vi har i fylket.

Videregående opplæring bør også i større grad knytte seg opp til et tettere og bedre samarbeid – med fleksible opplæringsordninger for ungdommen både på skole og i bedrift.

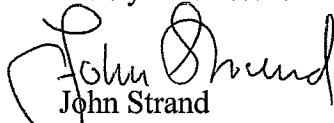
Dette gjøres mange steder rundt i landet – og tilbakemeldingene er gode både fra elever og bedrifter

Vedlegg:

Finnmark fylkeskommune: Høringsbrev av 08.01.12.

Finnmark fylkeskommune: "Struktur for læring".

Havøysund 10.02.12


John Strand
Oppvekstsjef