

Vedlegg 7: Konsekvensutredning av enkeltområder

Innholdsfortegnelse

1.	Konsekvensutredning av planens enkeltområder.....	4
1.1.	Metode for utredningen	4
2.	Bebyggelse og anlegg (tettsted)	5
2.1.	BA201 Gunnarnes	5
2.2.	BA202 Ingøy tettsted nord (TATT UT).....	6
3.	Boligbebyggelse.....	8
3.1.	B201 Kirkegårdsveien, Havøysund	8
3.2.	B202 Skytterveien, Havøysund	9
3.3.	B203 Hallvika (TATT UT)	10
4.	Fritidsbebyggelse.....	12
4.1.	BFR201 Krokeldalen sør (TATT UT)	12
4.2.	BFR202 Gorbusdalen	13
5.	Fritids- og turistformål	15
5.1.	BFT201 Måsøya resortområde.....	15
5.2.	BFT203 Kirkegårdsveien utsiktspunkt, Havøysund.....	16
5.3.	BFT204 Storvikhalsen «glamping»-område	17
6.	Råstoffutvinning	19
6.1.	BRU201 Garpholmvika	19
7.	Næringsvirksomhet	20
7.1.	BN201 Valfjordbotn	20
7.2.	BN203 og BAB206 Fv. 889 ved Hågensenneset (BN203 TATT UT).....	21
7.3.	BN204 og BN210 Hågensenneset	23
7.4.	BN205 Kråkungneset	24
7.5.	BN206 og VKA 206 Inga havn (TATT UT)	26
7.6.	BN207 Skavika	27
7.7.	BN208–209 Skytterveien, Havøysund	29
8.	Idrettsanlegg	30
8.1.	BIA203 Lomvannet motorcross	30
8.2.	BIA204 Skytterveien motorcross	32
9.	Andre typer bebyggelse og anlegg	33
9.1.	BAB202 Snefjord vindkraftverk (TATT UT)	33
9.2.	BAB203 Gunnarnesodden.....	35
9.3.	BAB204 Kurishøgda på Ingøy	36
9.4.	BAB205 Grønmoa på Ingøy (TATT UT).....	38
10.	Grav- og urnelund.....	39
10.1.	BGU201 Havøysund gravlundutvidelse.....	39

11.	Kombinert bebyggelse og anlegg	40
11.1.	BKB202 Havøysundet sør	40
12.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	42
12.1.	SHA201 og VKA205 Gunnarnesodden havneområde	42
12.2.	SHA202 Hurtigrutekaia	43
12.3.	SM201 og VHS204 Hågenseneset molo og havneområde i sjø	44
12.4.	SM202 Kråkungneset	46
12.5.	SPA201 Selvikdalen parkeringsplass	47
12.6.	SPA202 Måsøyløva	48
12.7.	SPA 203 Fv. 889 ved start løype 3	49
12.8.	LHA201 og SV201 Helikopterlandingsplass alternativ 1 med adkomstvei	50
12.9.	LHA202 Helikopterlandingsplass alternativ 2 (TATT UT)	51
13.	LNFR-areal med spredt bebyggelse (bolig, fritid og næring/annet, naust mv.)	52
13.1.	LS201 Ytre Dyfjorden (TATT UT)	52
13.2.	LS202 Sandfjorden (TATT UT)	53
13.3.	LS203 Eidneset, Rolvsøya	54
13.4.	LS204 Kuhelleran	56
13.5.	LS205 Eidneset, Ingøya	57
13.6.	LS206 Bakken, Ingøya	59
13.7.	LS207 Sandneset, Hjelmsøya (TATT UT)	60
13.8.	LS210 Reinøyvalen (TATT UT)	61
13.9.	LS211 Stikkelvåg	62
14.	Akvakultur	64
14.1.	VA201 Elvevika ved Rypeskjæran (TATT UT)	64
14.2.	VA202 Fartøyvika	65
14.3.	VA204 Bakfjorden mot Skjarvelandet (TATT UT)	67
14.4.	VA205 Latøyene sør (TATT UT)	69
14.5.	VA206 Lille Latøya nord (TATT UT)	70
14.6.	VA207 Myrfjorden (TATT UT)	72
14.7.	VA208 Nipen (TATT UT)	73
14.8.	VA209 Valfjorden (TATT UT)	75
14.9.	VA210 Geitingen (TATT UT)	76
14.10.	VA211 Eiterfjorden (TATT UT)	77
14.11.	VA212 Kullfjorden (TATT UT)	79
14.12.	VA213 og VKA201 Elvevika–Notbukta i Ryggefjorden	80
14.13.	VA214 og VKA202 Sommarset–Måsneset i Ryggefjorden (TATT UT)	82
14.14.	VA215 Avløysinga	83
14.15.	VA216 og VKA207 Rekvika	85
14.16.	VA217 Mafjorden (TATT UT)	86
14.17.	VA218 og VKA208 Værbukta (TATT UT)	88

14.18.	VA219 og VKA209 Trollfjordneset (TATT UT)	90
14.19.	VA220 og VKA210 Nonstadneset (TATT UT)	91
14.20.	VA221 og VKA211 Bjørnøya (TATT UT)	92
14.21.	VA222 og VKA212 Rypøya (TATT UT)	94
15.	Kombinerte formål i sjø	95
15.1.	VKA203 Måsøy havneområde i sjø	95
15.2.	VKA204 Tufjord havneområde i sjø	96
16.	Områder konsekvensutredet til offentlig ettersyn II (2023)	98
16.1.	LS214 Krokeldalen sør	98
16.2.	BN206, SM203 og VHS202 Inga havn	99
16.3.	BRU202 Valan, Ingøya	101

1. Konsekvensutredning av planens enkeltområder

1.1. Metode for utredningen

Alle nye utbyggingsområder og endring av nåværende utbyggingsområder (formål og avgrensning) ift. gjeldende arealdel er konsekvensvurdert enkeltvis etter et fast skjema basert på Miljøverndepartementets veileder om konsekvensutredninger i tilknytning til kommuneplanens arealdel, publikasjonskode T-1493. Områdene er sortert etter formål i planforslaget.

Utredningen bygger på følgende trinn:

Trinn1: Presentasjon

Området presenteres kort med data knyttet til hjemmelsforhold, areal, dagens planstatus, foreslått planstatus, beskrivelse av arealbruk iht. gjeldende arealdel, beskrivelse av planlagt arealbruk, samt et utsnitt av plankartet.

Trinn 2: Vurdering av områdets verdi/tiltakets omfang

Områdets verdi innenfor hvert utredningstema vurderes ut fra tilgjengelig datagrunnlag. Det planlagte tiltakets omfang (påvirkning av området) for hvert utredningstema vurderes i forhold til 0-alternativet (planstatus i gjeldende arealdel) som tilsvarer sannsynlig utvikling av området uten endret planstatus. Her tas det hensyn til konsekvenser som følge av selve arealbeslaget, og av konsekvenser utbyggingen har for et eventuelt influensområde.

Trinn 3: Vurdering av konsekvenser

Områdets verdi sammenholdes med utbyggingens omfang, og det vurderes hvilke konsekvenser tiltaket får for hvert utredningstema. Vurderingene er verbale og skjønnsmessige. Konsekvensnivå illustreres med trafikklysfargene som vist under:

	Positive konsekvenser
	Ingen konsekvenser
	Små negative konsekvenser
	Middels negative konsekvenser
	Store negative konsekvenser

Trinn 4: Samlet vurdering og anbefaling

Her sammenholdes ulike konflikter og konsekvenser, og det gis en oppsummerende vurdering for alle utredningstemaene.

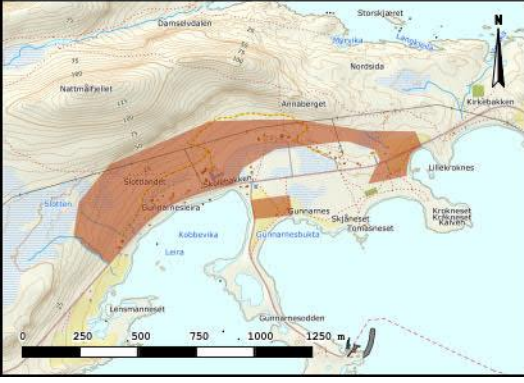
Trinn 5: Anbefaling

Til slutt gis det en anbefaling om området bør være med i planforslaget eller ikke, ev. på hvilke vilkår. Anbefalingen illustreres med farge etter samme fargeskala som konsekvens:

	Anbefales
	Anbefales med begrensninger/vilkår
	Anbefales ikke

2. Bebyggelse og anlegg (tettsted)

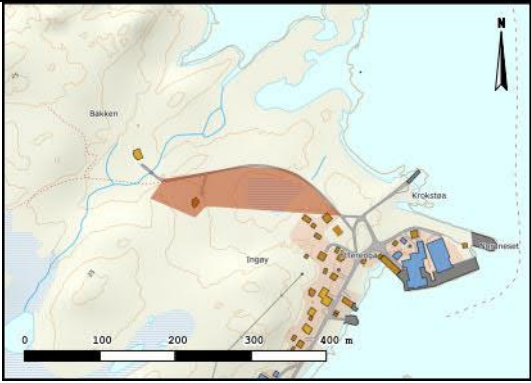
2.1. BA201 Gunnarnes

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/120, 2/44,2/139,2/203 mfl.	
Hjemmelshaver	Kommunen, private	
Gjeldende planstatus	LNF-spredd, LNF	
Foreslått planstatus	Bebyggelse og anlegg (tettsted)	
Areal (daa)	312 + 14,3 = 326,3	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området består av eksisterende tettstedsområde Gunnarnes på Rolvsøy med skole, boliger, butikk mm. Området utvides for å tilrettelegge for flere boliger, barnehage og styrke dagens tekniske og sosiale infrastruktur på stedet.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Utelukkende positiv virkning for eksisterende bebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Anses styrke bygda og legger forholdene til rette for økt verdiskapning.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvsøy er ikke reinbeite. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i områder.
4. Jordressurser		Overflatedyrka jord sør for butikken. Deler i øst er registrert som dyrkbar jord (myr). Parti med innmarksbeite helt i øst. Landbrukskonsulenten opplyser at et mindre område i vest, i dag brukes som slått på eller vil være aktuelt som fremtidig slåtteland. Tiltaket vurderes derfor til å ha middels negative konsekvenser.
5. Mineralressurser		Ingen registrerte forekomster eller kjente verdier.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Foreslått areal er nært infrastruktur som fergekai, skole/barnehage, butikk, kirke og forsamlingslokale. Og det er tilgang til områder for rekreasjon i form av, nærtrområder, strand, flere oppholdsområder for lek og aktivitet. I kommunes folkehelseoversikt kommer det frem at det er en del biltrafikk, og dels høy hastighet rundt Gunnarnes skole.</p> <p>Friluftsliv: Ett kartlagt friluftsområde innenfor området. «leke- og uteoppholdsareal» (akebakke mm.). Samme område er registrert i kommunens Barnetråkkregistrering.</p> <p>Det vurderes at foreslått tiltak ikke vil ha negative konsekvenser for Folkehelse, friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner/-miljø i området. Befaringsbehov forutsettes avklart ifb. regulering/tiltak.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Artsdatabanken viser et stort antall registreringer av truede arter i, og nært foreslått arealavgrensning. I området er det blant annet registrert Lomvi, kritisk truet (CR), svarthalespove, sterkt truet (EN), alke (EN), oter, sårbar (VU).</p> <p>Del av området består av myr, hvorav mesteparten er grunn, men noe er også djup myr.</p> <p>Geologi: Ingen kjente geologiske verdier i området.</p> <p>Landskap: Ikke registrert verdifulle eller utvalgte kulturlandskap i området.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>

9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området er stort, så framtidige tiltak bør kunne styre unna leke- og friluftslivsanlegg, ev. kulturminner. Området har potensielt størst negativ påvirkning på naturmangfold og landbruk.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Foreslått arealbruk avsettes, men området reduseres noe i areal for å avbøte konflikt med hensynet til jordvern.</p>	
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er registrert ulike trua fuglearter og oter innenfor foreslått avgrensning, Tiltaket vil potensielt legge noe mer beslag på leve- og/eller oppholdsområder for omtalte arter. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Jf. nml. § 8</p> <p>Det aktuelle naturmangfoldet påvirkes ikke av andre tiltak/inngrep. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ.</p> <p>Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

2.2. BA202 Ingøy tettsted nord (TATT UT)

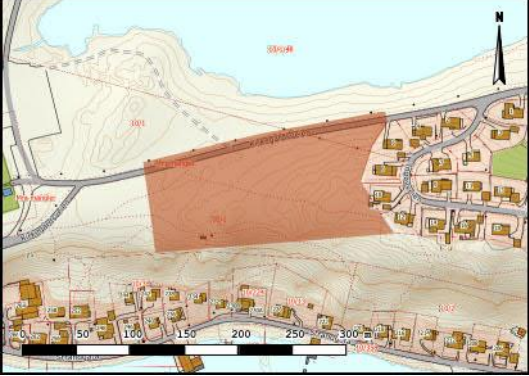
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/181, 1/29	
Hjemmelshaver	Privat	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Bebyggelse og anlegg (tettsted)	
Areal (daa)	10,8	
Forslagsstiller	Kommunen	
<p>Beskrivelse: Arealet er en utvidelse av det eksisterende «bebyggelse og anlegg» formål, som innspillet grenser mot i øst. I nord grenser området mot eksisterende vei. Formålet med innspillet er et ønske om å legge til rette for fremtidig utvikling av tettstedet. Området består av et knaus- og berglandskap lengst vest, mens nord-østre del er myrlandskap.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Området omfattes i dag av én enebolig. Østre del grenser mot tettstedet Inga. Foreslått tiltak kan bidra til økt aktivitet for tettstedet. Da foreslått tiltak er en utvidelse av tettstedsformål, anses det å ikke ha negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Nye arealer til utvikling av Inga er generelt positivt for tettstedet. Formålet har relevante funksjoner, blant annet bolig- og næringsbebyggelse. Tiltaket vurderes derfor som positivt.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.

4. Jordressurser		Deler av området er registrert som dyrkbar jord (myr). Tiltak i nevnte område kan føre til nedbygging av areal som egner seg for fremtidig dyrking av jord. Det vurderes derfor at tiltaket har middels negative konsekvenser for jordressurser.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert mineralforekomster eller kjente verdier i området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Arealet ligger i umiddelbar nærhet til tettstedet Inga og infrastruktur som båtkai, butikk, rekreasjonsområder mm. Trafikk- og støyforhold vurderes å påvirke foreslått areal minimalt, som følge av liten aktivitet.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftsområder.</p> <p>Tiltaket vurderes å ikke ha negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Det er registrert flere kulturminner innenfor foreslått område – nr. 17754-1, 37316 og 47332. «Ingøy gamle kirkested» ligger i den vestre delen og består av tre registreringer. To av registreringene er automatisk fredet. Det er også gjort funn på stedet fra yngre jernalder og middelalder.</p> <p>I midtre del av arealet er det en mindre overlapping med et bosetning- og aktivitetsområde. Innspelet ligger ikke i direkte konflikt med tuftene, som ligger noe lengre mot nord. Både nausttuften og gårdtuften, fra henholdsvis førreformatorisk tid og middelalderen er automatisk fredet.</p> <p>Lengst øst ligger en automatisk fredet gårdshaug, selve kulturminne ligger på nordsiden av veien, og er ikke i direkte konflikt mot foreslått tiltak. Bosetning- og aktivitetsområdet er datert «Middelalder». Området omtales i Kulturminnesøk som sterkt berørt som følge av anlagt vei.</p> <p>Tiltak i arealet vil kunne forringe kulturminnene ytterligere, og det vurderes derfor at dette vil ha store negative konsekvenser kulturminnene.</p>
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Flere truede arter registrert innenfor avgrensningen til arealinnspillet, blant annet lomvi - kritisk truet (CR), havhest - sterkt truet (EN), krykkje - sterkt truet (EN) og alke – sterkt truet (EN). Det er også en stor andel arter registrert som kategoriseres som rødlistede arter. Flere registrerte «funksjonsområder for arter», rundt tettstedet Inga.</p> <p>Et større område, sentralt i areal-innspillet, er kategorisert som myr.</p> <p>Geologi: Ingen kjente geologiske verdier.</p> <p>Landskap: Ikke registrert verdifulle eller utvalgte kulturlandskap i området.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området er relativt lite i areal og ligger tett på tettstedet. Likevel er det registrert en stor andel automatisk freda kulturminner innenfor arealet, samt at deler av det er myr. Samlet sett ser området vanskelig ut å bebygge, med mindre freda kulturminner frigis.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men videreføres som LNFR.</p>	

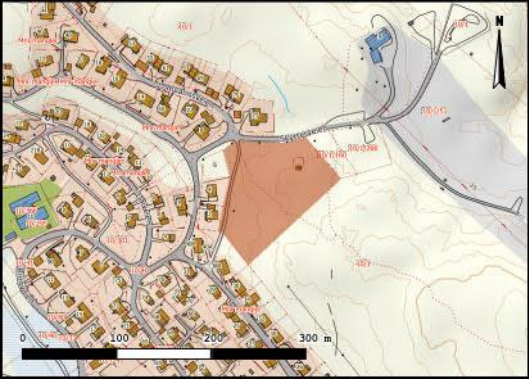
3. Boligbebyggelse

3.1. B201 Kirkegårdsveien, Havøysund

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	Friområde/LNF-spredd	
Foreslått planstatus	Boligbebyggelse	
Areal (daa)	21,0	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger på Havøya, like sør for Kirkegårdsveien og Storvannet, og vest for Ingøyveien med tilhørende boligfelt. Landskapet er noe kupert, og består av vegetasjon og noe berglandskap, er i stor grad uberørt. Området foreslås utviklet til boligbebyggelse med plankrav. Boligpotensial 10–15 eneboliger.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Området er ubebygd. Like øst ligger boligfeltet «Ørabakken». Boligbebyggelse langs Kirkegårdsveien vil være en forlengelse av Ørabakken. Foreslått tiltak vurderes ikke medføre negative konsekvenser for den eksisterende bebyggelsen.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tilrettelegging av boligareal sentralt på Havøya legger til rette for fremtidig stedsutvikling. Området er ment å erstatte framtidig boligfelt i Dalbotn (avsatt i kommunedelplan fra 2000). Tiltaket anses som positivt for temaet.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Arealforslaget ligger i et område med små trafikk- eller støyutfordringer. Havøysund sentrum ligger gangavstand, og deler av vei, mellom arealinnsjill og sentrum har fortausstandard.</p> <p>Friluftsliv: En stor del av området overlapper med et kartlagt friluftsområde, type «Leke-, tur- og rekreasjonsområde». Områdets verdi er satt til «registrert friluftsområde», med en middels brukerfrekvens. Det er ingen barnetråkk-registrering i området. gode rekreasjonsmuligheter i umiddelbar nærhet med bla. Storvannsparken.</p> <p>Arealinnsjillet vurderes å ha middels negative konsekvenser for friluftslivet.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området. Ved Storvannet, relativt nært, men utenfor området, er det registrert krykkje, sterkt truet (EN) og brushane (EN). Artene er truet.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p>

		Topografien i området tilsier at boligfelt vil ligge noe eksponert til for landskap og tilgrensende bebyggelse.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Området ligger noe eksponert til i landskapet og værmessig. Rekreasjons- og friluftslivsinteressene vil bli negativt påvirket, men i mindre grad enn i Dalbotn, dersom Dalbotn skal beholdes som framtidig boligfelt. Samlet sett er det flere fordeler enn ulemper for området, og det vurderes være et bedre alternativ for boligfelt enn Dalbotn.		Anbefaling: Avsettes som foreslått med vilkår om at reguleringsplanen tar hensyn til landskapstilpassning, lekeplasser og grønnstruktur, samt ferdsel mot sentrum og skole/barnehage for myke trafikanter.


3.2. B202 Skytterveien, Havøysund

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1, 10/1/1119	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Boligbebyggelse	
Areal (daa)	10,5	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger like sør for Skytterveien på Havøya. Arealen fremstår som noe berørt, men ubebygget. Landskapet heller mot vest. Avsatt areal vil være en utvidelse av omkransende boligområde. Området foreslås utviklet til boligbebyggelse med plankrav. Boligpotensial 5–7 eneboliger.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Området er ubebygget og delvis omkranset av boligfelt. Foreslått tiltak vil ikke medføre negative konsekvenser for den eksisterende bebyggelsen.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Området er ment å erstatte tidligere avsatt boligområde i Dalbotn (avsatt i kommunedelplan fra 2000). Tiltaket anses som positivt for temaet.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord innenfor området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Området har umiddelbar tilgang til turterreng. Kulturelle og sosiale møteplasser ligger i gangavstand. Området ligger heller ikke utsatt til for trafikk. Nærliggende skytebane har et svært lavt aktivitetsnivå, og det vurderes å heller ikke være til sjenanse for avsatt område. God tilgang til rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Friluftsliv: Store deler av arealforslaget overlapper med et kartlagt friluftsområde med verdi «svært viktig friluftsområde». Områdets type er satt til «særlig kvalitetsområde». Kommunens Barnetråkkregistrering viser ikke overlappende treff i området, men «Varden friluftsområde» er avmerket i barnetråkkregistrering.

		Arealforslaget vurderes til å ha middels negative konsekvenser for folkehelse og friluftsliv. Dette fordi det har en betydelig overlappning med et kartlagt friluftsområde. Skytebanen som ligger rett øst må i tillegg hensyntas.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området. Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Innspillet antas å ikke påvirke landskapet nevneverdig.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Rekreasjons- og friluftslivsinteressene vil bli negativt påvirket, men i mindre grad enn i Dalbotn, dersom Dalbotn skal beholdes som framtidig boligfelt. Samlet sett er det flere fordeler enn ulemper for området, og det vurderes være et bedre alternativ for boligfelt enn Dalbotn.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om at blant annet allmenn tursti mot Varden sikres gjennom området i reguleringsplanen og at skytebanestøy utredes.

3.3. B203 Hallvika (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

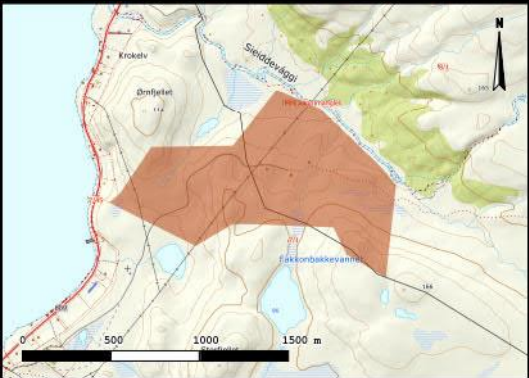
Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1, 10/72, 10/246, 10/245, 10/73 mfl.	
Hjemmelshaver	Private grunneiere og FEFO	
Gjeldende planstatus	Bolig og LNF	
Foreslått planstatus	Boligbebyggelse	
Areal (daa)	21,2	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området er en utvidelse av eksisterende boligområde i Hallvika, og deler av arealet er avsatt til boligområde gjennom kommunedelplan Havøysund. Landskapet består av gress- og lyngvegetasjon og skråner slakt mot øst og sør. Fremstår uberørt. Omkringliggende nærings- og industriarealer. Området foreslås utviklet til boligbebyggelse med plankrav. Boligpotensial 10–15 eneboliger.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Hallvika er et etablert boligområde fra gammelt av. Foreslått tiltak vurderes ikke å medføre negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Området er ment å dekke framtidig boligbehov i Havøysund. Arealforslaget er utelukkende positivt for framtidig verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord innenfor området.

5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Området ligger i umiddelbar nærhet til nærturterreng og kystlinje. I kommunedelplan er det avsatt et nærliggende område til idrett. Dette er foreslått videreført i ny arealdel. I nærområdet er foreslått flere arealer til næringsvirksomhet mv. med tilhørende trafikk. Noe øst for arealforslaget ligger et større areal regulert til næring og industri, et krabbemottak er i drift på området. Adkomstveg til nevnte nærings- og industriarealer vil ligge i nærområdet til arealforslag. Nærliggende nærings- og industriarealer kan påvirke fremtidig boligbebyggelse negativt i forhold til støy.</p> <p>Tiltaksområdet ligger ca. 1,5 km. fra kulturelle og sosiale møteplasser i sentrum. Deler av veistrekningen mangler fortau.</p> <p>Friluftsliv: Området berører i noe grad kartlagt friluftsområde i nord. Området har verdi «viktig friluftsområde» og brukerfrekvens «ganske stor». Det er ingen treff i Barnetråkk-registreringen.</p> <p>Tiltaket vurderes som middels negativt basert på nærliggende nærings- og industriarealer og mulige utfordringer knyttet til støy. Hallvika har noe avstand til møteplasser, og en adkomstveg som delvis mangler fortau. Det berører også et viktig friluftsområde.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Området berører ikke kjente kulturminner eller -miljø.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse eller truede/nær truede arter innenfor tiltaksområdet. Noe øst, på Kråkungneset, er det registrert krykkje, sterkt truet (EN) og teist, sårbar (VU).</p> <p>Geologi: Ingen registrert grus eller pukkforekomst i området.</p> <p>Landskap: Området har ingen registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier.</p> <p>Området er preget av boligbebyggelse. Tiltaket vurderes å ikke ha negative konsekvenser for landskap.</p>
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området representerer et rasjonelt utvidelsesareal til eksisterende boligfelt i Hallvika som «boligsatellitt» til Havøysund. Hallvika er også satsingsområde for næring og industri, noe som kan utfordre kvaliteter i boligfeltet samt trafikksikkerhet langs Strandgata.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om at reguleringsplanen avklarer mulig negativ støypåvirkning fra industri i nærområdet, samt rekkefølgekrav om videreføring av fortau eller gang- og sykkelvei langs Strandgata til Hallvika.</p>	

4. Fritidsbebyggelse

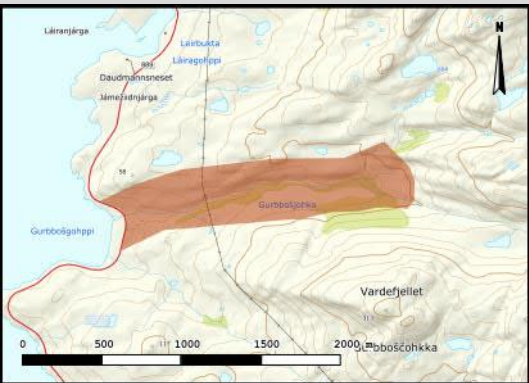
4.1. BFR201 Krokeldalen sør (TATT UT)

Konklusjon: Fremmes for offentlig ettersyn II som LS214, se side 98

Presentasjon		
Gnr/bnr.	7/1, 7/1/9, 7/1/10, 7/1/11	
Hjemmelshaver	FEFO mfl.	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Fritidsbebyggelse	
Areal (daa)	844,9	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger på en høyde mellom Krokeldalen og Snefjord. Store deler har gressvegetasjon, mens noe er skrint berg- og knauslandskap. Det er lokalisert flere reingjeterhytter med tilhørende adkomstveg. Forslaget er en utvidelse av det eksisterende hyttefeltet på nordsiden av elva, og fremmes som et alternativ til BFR202 Gorbudalen som er avsatt i gjeldende plan. Fremstår noe berørt med kraftlinje og veg. Området avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Flere gjeterhytter innenfor tiltaksområdet. Det er titalls fritidsboliger i det regulerte hyttefeltet Krokeldalen, som tiltaket grenser mot. I Snefjord er det bolig- og fritidsbebyggelse. Forslaget vurderes å ikke ha negative virkninger for omtalt bebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes som positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		<p>Arealforslaget berører to siidaer i området. I vestre del berøres trekklei. I øst overlapper forslaget noe med flyttlei. Større del av forslaget overlapper i nord og øst med «opsamlingsområde». Hele arealinnspillet ligger i kalvingsland. Området er også klassifisert om lavereliggende sommerbeiteland.</p> <p>Jahkenjarga siida som disponerer sydlige halvdel, ønsker ikke at man tilrettelegger for hyttefelt med vei og strøm. Området er beiteareal, og foreslått tiltak vil bygge ned dette. Det er ingen andre kjente samiske interesser i området.</p> <p>Foreslått tiltak vurderes å ha store negative konsekvenser for <u>reindrift, herunder samisk kultur og næring</u>.</p>
4. Jordressurser		Tiltaksområdet berører noen mindre områder med status «dyrkbare jord». Det er også flere registrerte myrdrag. Foreslått tiltak vil medføre middels konsekvenser for dyrkbare jord og myrdrag.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Området ligger i umiddelbar nærhet til gode friluftslivsområder. Og nærliggende skuterløypenett. Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Området berører ingen kartlagte friluftslivsområder.</p> <p>Tiltaket har ingen negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Vest for området er det et eldre bosetning- og aktivitetsområde – nr. 27788.

		Tiltaket vurderes å ikke ha negative konsekvenser for kjente kulturminner eller -miljø, men forutsettes befart nærmere ifb. reguleringsplan.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Ingen rødlistede eller truede arter i området. Inntil tiltaksområdet i nord, er det registrert observasjon av oter, som er klassifisert som sårbar art (VU). Arealinnspillet overlapper noe i sørøst med et større Naturområde - Verna vassdragsområde.</p> <p>Geologi: Ingen registrert grus eller pukkeforekomst i området</p> <p>Landskap: Ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller kulturmiljø i området. Landskapet fremstår som noe berørt. Det er anlagt grusvei, samt tre gjeterhytter ved veiens ende. I tillegg går det kraftlinje gjennom området. Topografien i området tilsier at et anlagt hytteområde kan berøre horisontlinjer fra laveliggende områder.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p>Samlet vurdering: Det knytter seg flere særverdiområder for reindrift til området som slår negativt ut på foreslått fritidsbebyggelse. Foruten reindrift, er det få eller ingen negative konsekvenser som ikke forventet lar seg løse på en god måte i reguleringsplanprosessen.</p>		<p>Anbefaling: Området avsettes som foreslått med vilkår om at reguleringsplanen konsekvensvurderer reindriftsinteressene nærmere og ivaretar disse så langt som mulig, herunder at en ikke stenger flyttlei mm. ROS-forhold må også følges opp i reguleringsplanen.</p>

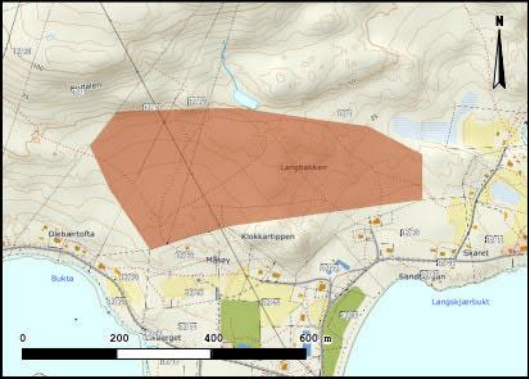
4.2. BFR202 Gorbudalen

Presentasjon		
Gnr/bnr.	4/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	Fritidsbebyggelse, LNF-a	
Foreslått planstatus	Fritidsbebyggelse	
Areal (daa)	673,9	
Forslagsstiller	Kommunen	
<p>Beskrivelse: Området strekker seg østover fra FV. 889 gjennom Gorbudalen. Store deler av området fremstår uberørt. Hele området er ubebygget. Langs Gorbuselva er det spesielt frodig med trær og vegetasjon. Arealinnspillet ligger vestvendt i terrenget. Området avsettes med plankrav. Er også satt av til hyttefelt i gjeldende plan fra 2000.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i, eller i nærliggende område rundt arealinnspillet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		En tilrettelegging for økt utbygging av fritidsboliger vil være positivt for verdiskapning og stedsutvikling i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Området er i direkte konflikt med en trekklei. Det er også registrert trekklei nord og sør for innspillet. Hele arealet ligger

		<p>i kalvingsland. Under sommerbeite er innspillet i konflikt «lavereliggende sommerland». Lengst øst berører området også «høyereliggende områder og luftingsområder».</p> <p>Jahkenjarga siida uttrykker at området er svært viktig for reindriften.</p> <p>Foreslått tiltak vurderes å ha store negative konsekvenser for samisk reindriftsnæring.</p>
4. Jordressurser		Tiltaksområdet berører ikke dyrka eller dyrkbar jord.
5. Mineralressurser		<p>To registreringer, nord og sør for Gorbuselva, like ved FV. 889. Løsmasseområdet omtales på NGU som et område av lokal betydning. Det er ikke foreslått råstoffutvinning i Gorbuselva i ny arealplan.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for løsmasseområdet.</p>
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Området ligger i umiddelbar nærhet til gode rekreasjonsområder. Området er ikke tilknyttet skuternet. Vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse</p> <p>Friluftsliv: Tilmærmet hele arealinnspillet overlapper med kartlagt friluftslivsområde. Området har verdi «viktig friluftslivsområde»</p> <p>Tiltaket vurderes som positivt for folkehelsen. Men har middels negative konsekvenser for friluftslivet.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente fredete kulturminner eller -miljøer i eller rundt området, men forutsettes befart nærmere ifb. reguleringsplan.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse eller truede/nær truede arter innenfor utbyggingsområdet.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert eller kjent geologi utover nevnte mineralressurser.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier på området.</p> <p>Tiltaket vurderes å ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området vurderes samlet sett ha flere ulemper enn fordeler. For reindrift er den negative konsekvensen særlig stor. Jmført med BFR201 vurderes Gorbusedalen som et område med langt større negative konsekvenser for miljø og samfunn.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke til fritidsbebyggelse under forutsetning av at BFR201 avsettes til formålet, slik at framtidig hyttefelt blir sør for Krokeldalen. Gorbusedalen avsettes i stedet til LNFR.</p>


5. Fritids- og turistformål

5.1. BFT201 Måsøya resortområde

Presentasjon		
Gnr/bnr.	12/1, 12/29, 12/30	
Hjemmelshaver	FEFO m.fl.	
Gjeldende planstatus	Bygdebebyggelse, LNF- b, LNF-a	
Foreslått planstatus	Fritids- og turistformål	
Areal (daa)	144,8	
Forslagsstiller	Privat	
Beskrivelse: Området ligger på Måsøya nord for bebyggelsen. Forslagsstiller ønsker å oppføre mellom 40-80 microhytter for utleie i nasjonalt og internasjonalt marked. Noe kupert og skrånende terreng. Nedre del av arealet er flattere. Området fremstår som uberørt. Prosjektet er ikke nærmere beskrevet og må detaljreguleres.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området. Arealet omkranses det av bebyggelse i sør, øst og vest med varierende avstand.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Generelt vil en etablering av beskrevet format skape aktivitet, arbeidsplasser, og være positivt for befolkningsutviklingen. Tiltaket vurderes derfor å ha utelukkende positive effekter for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Måsøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Tiltaksområdet berører verken dyrka eller dyrkbar jord.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Arealforslaget ligger i umiddelbar nærhet til rekreasjonsterreng.</p> <p>Friluftsliv: Stort sett hele forslaget berører et kartlagt friluftsområde med verdi «registrert friluftsområde». Brukerfrekvensen er middels.</p> <p>Tiltaket vurderes som å ha små konsekvenser for folkehelse. I et friluftsperspektiv vurderes det at tiltaksområdet er stort, og nært sentrum. Det kan dermed ha noe negativ påvirkning på tilgjengelige nærturområder. Arealinnspillet har derfor middels negative konsekvenser.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i sør-østre del av området – nr. 37323, utmarksbruk, steinsetting. Det vurderes at arealinnspillet kan ha negative konsekvenser for kulturminnet.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse eller truede/nær truede arter innenfor utbyggingsområdet.</p> <p>Geologi: Det er ingen områder med status som «geologisk arv» i arealinnspillet.</p> <p>Landskap: Arealinnspillet overlapper i sør-østre del med «Vestervågen og Austervågen kulturlandskap». Både kulturminneverdien og biologisk mangfold- er satt til «verdifullt». Innsippet overlapper også noe med kulturlandskapet i sør-vestre del.</p>

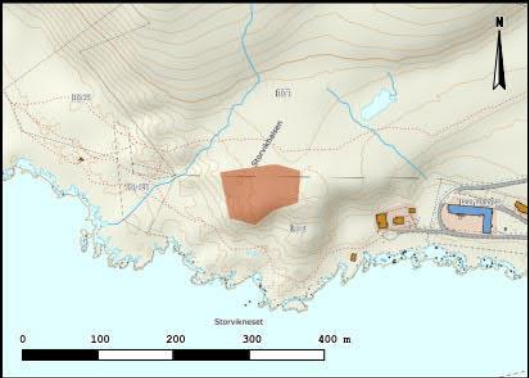
		Tiltaket vurderes og ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Forslaget til avsetting har klar fordel for samfunnsinteresser som verdiskapning mm., men slår noe eller middels negativt ut på flere av KU-temaene. Konsekvensene vurderes ikke være større enn at gode løsninger sannsynligvis kan finnes i reguleringsplanen.		Anbefaling: Avsettes som foreslått med vilkår om å finne gode avbøtende løsninger på identifiserte konsekvenser og ROS-forhold i reguleringsplanen.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Jf. nml. § 8 om kunnskapsgrunnlaget. Det vurderes at det er tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Det er ikke registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse i tiltaksområdet. Et kulturlandskap med verdi: verdifull, er noe berørt i sør-vest og -øst av tiltaksområdet. Kulturlandskapet omkranser stort sett hele det bebygde arealet på Måsøya. Arealinnspillet vurderes ha små negative konsekvenser for naturmangfoldet, gitt den beskjedne konflikten med kulturlandskapet. Det er ikke foreslått andre tiltak, eller kjente påvirkningsfaktorer som kan påvirke naturmangfoldet i området. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ. Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9. Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11 Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.		

5.2. BFT203 Kirkegårdsveien utsiktspunkt, Havøsund

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Fritids- og turistformål	
Areal (daa)	3,2	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger like sør for Kirkegårdsveien på Havøya. Det er flatt, og må anses berørt. Avsettes til fritids- og turistformål. Innspillet er foreslått fordi arealet, og dels nærliggende areal i sør-vest, blir brukt som oppstillingsplass for campingturister.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Området grenser mot foreslått boligbebyggelse i øst. Om lag 200 m øst ligger det et etablert boligfelt.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Forslaget tilrettelegger for etterspurt infrastruktur. Må anses som positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Arealinnspillet grenser i øst mot foreslått boligbebyggelse. Et fritids- og turistareal som grenser mot boligbebyggelse, kan medføre økt støy og trafikk i nærområdet.

		<p>Friluftsliv: Området er ikke registrert som friluftslivsområde i kommunes kartlegging. Flere stier og friluftsområder i umiddelbar nærhet. Det er ingen barnetråkk-registrering i området.</p> <p>Tiltaket vurderes til å ha middels negative konsekvenser som følge av at det grenser mot et foreslått areal for boligbebyggelse.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredet kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området. Ved Storsvannet, ca. 150m. nordøst for utenfor, er det registrert krykkje, sterkt truet (EN) og brushane (EN).</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Innspillet antas å ikke påvirke landskapet nevneverdig.</p> <p>Tiltaket vurderes til å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Samlet sett få ulemper eller kun positive konsekvenser.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.</p>

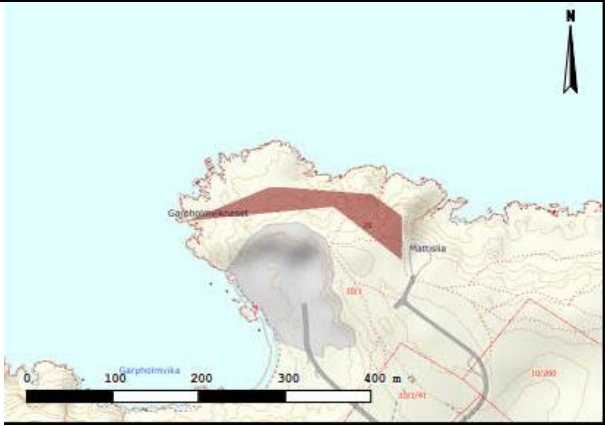
5.3. BFT204 Storvikhalsen «glamping»-område

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1, 10/4	
Hjemmelshaver	FeFo, kommunen	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Fritids- og turistformål	
Areal (daa)	6,1	
Forslagsstiller	Privat	
<p>Beskrivelse: Området foreslås avsatt til fritids- og turistformål, med mål om å drive «glamping». Dette har tidligere vært drevet på dispensasjon. Landskapet er berg- og knauspreget, med innslag av lyng- og gressvegetasjon. Fremstår uberørt. Tiltaket er ment å ha enkel standard. Med mål om få inngrep i naturen. Gangadkomst fra parkering ved kirkegården.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i, eller rundt arealinnspillet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Turistrettet næring kan bidra til aktivitet og arbeidsplasser. Tiltaket vurderes å ha positive effekter for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.

5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Forslaget vurderes å påvirke folkehelse i liten grad.</p> <p>Friluftsliv: Området berører to kartlagte friluftsområder. Nordre del overlapper med et «viktig friluftsområde», mens sørlige halvdel overlapper mot et «registrert friluftsområde».</p> <p>Arealinnspillet overlapper med Barnetråkkregistrering, der arealet inngår som en del av et større «leke- og oppholdsområde».</p> <p>Arealinnspillet vurderes, på bakgrunn av konflikt med kartlagte friluftsområder og barnetråkk, til å ha en middels negativ konsekvens.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området. Gjøk (rødlista) er registrert noe sør for forslaget.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området</p> <p>Arealinnspillet vurderes ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Samlet sett få ulemper eller kun positive konsekvenser.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.

6. Råstoffutvinning

6.1. BRU201 Garpholmvika

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	Masseuttak	
Foreslått planstatus	Råstoffutvinning	
Areal (daa)	6,4	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger i Garpholmvika, like vest for Hallvika, på Havøya. Utvidelse av eksisterende massetak nordover og å muliggjøre noe bedre forutsetninger for drift. Avsettes med plankrav sammen med eksisterende BRU109.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Om lag 100m øst er det avsatt areal ligger det et område med noe boligbebyggelse. Tiltaket vurderes ha noen negative konsekvenser for denne bebyggelsen.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		En utvidelse av eksisterende massetak kan være positivt for verdiskapning og stedsutvikling. Tilgang til råstoff er positivt for næringsutviklingen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Garpholmvika er en registrert grus- og pukkforekomst, som innspillet grenser mot i sør. Innenfor ressursområdet har det vært pukkverks-aktivitet.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Foreslått arealbruk kan gi tungtrafikk via adkomstvei, som går gjennom et boligområde. Det kan også være potensiale for støy og støv som følge av aktivitet foreslått aktivitet.</p> <p>Friluftsliv: Innspillet er ikke i konflikt med kartlagte friluftsområder. Heller ingen andre friluftsinnteresser i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet. Ingen barnetråkkregistrering i området.</p> <p>Arealinnspillet kan få negative konsekvenser for folkehelse (støy, støv og trafikk). For friluftsliv og rekreasjon vurderes tiltaket å medføre små negative konsekvenser.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Ingen konflikt med truede eller rødlistede arter.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område</p> <p>Forslaget anses å ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		

Samlet vurdering:

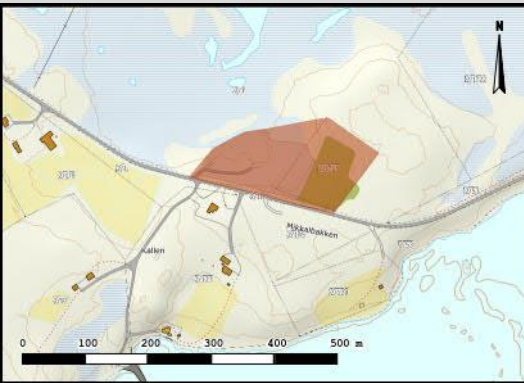
Overveiende små negative konsekvenser av foreslått arealbruk pga. store inngrep fra før. Støy fra området skaper usikkerhet som nå kartlegges nærmere.

Anbefaling:

Avsettes som foreslått med vilkår om støykartlegging i reguleringsplan.

7. Næringsvirksomhet

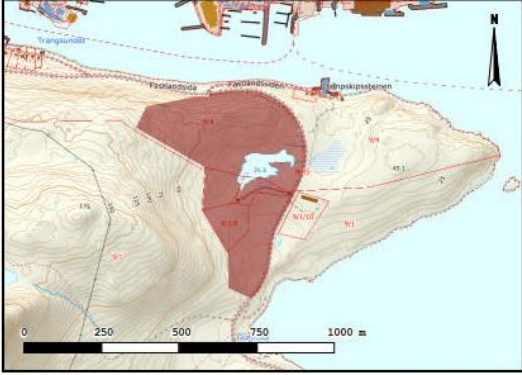
7.1. BN201 Valfjordbotn

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/1, 2/1/15,	
Hjemmelshaver	FEFO, privat	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet	
Areal (daa)	27,6	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger innerst i Valfjorden, på nordsiden av fv. 8040. Har blitt brukt til uthenting av masser gjennom flere år, og er sterkt berørt. Området foreslås avsatt til næringsvirksomhet tiltenkt den lokale entreprenøren som har tilhold her.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig-eller-fritidsbebyggelse i området. På sørsiden av vegen er det foreslått videreføring av LNF-spredd bebyggelse. Noe bebyggelse på sør og vest siden av arealforslaget.
2. Verdiskaping og stedsutvikling		Et næringsareal vil ha positiv virkning for verdiskaping og stedsutvikling. Det er verdifullt for et øysamfunn å ha tilgang på entreprenørtjenester lokalt.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvsvøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Området er ikke definert som råstoffområde NGUs register. Like sør for Mikkalbakken, er det et registrert massetak for sand og grus. Dette området er definert som et område med lokal betydning.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Avhengig av hva arealet tenkes brukt til kan en ikke utelukke konsekvenser for folkehelsen. Dette må utredes nærmere i reguleringsplan. Friluftsliv: Området berører ikke registrerte friluftsområder. Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		Biologi: «Stormyra på Rolvsøy» er et definert funksjonsområde for arter, som overlapper helt med arealinnspillet. Flere truede arter har dette som yngleområde, blant annet hettemåke, sårbar (VU) og svarthalespove, sterkt truet (EN). Flere registreringer av truede arter i nær omkrets. Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.

		<p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området, men grenser til et tidligere foreslått verneområde for myr/våtmark (jf. H560_1).</p> <p>Arealinnspillet vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p>Samlet vurdering: Samlet sett få ulemper eller kun positive konsekvenser.</p>		<p>Anbefaling: Avsettes som foreslått.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket overlapper med et funksjonsområde for flere rødlista arter. Det er også rødlista arter i influensområdet. Området fremstår sterkt berørt, som følge uthenting av masser gjennom flere år. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>Det er ikke foreslått andre tilsvare tiltak, andre tiltak eller noen kjente ytre påvirkningsfaktorer som kan påvirke naturmangfoldet. Den samlede belastning på økosystemet i området vurderes middels negativ, jf nml. § 10.</p> <p>Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

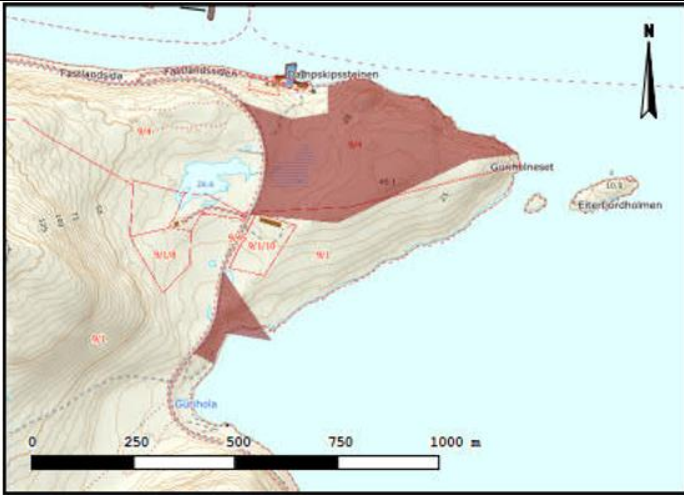
7.2. BN203 og BAB206 Fv. 889 ved Hågensneset (BN203 TATT UT)

Konklusjon: BN203 ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse.

Presentasjon		
Gnr/bnr.	9/1, 9/4, 9/1/7, 9/1/8, 9/1/9,	
Hjemmelshaver	FEFO, private	
Gjeldende planstatus	Erverv, LNFR-A	
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet og trafo	
Areal (daa)	171 og 2,6	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Arealen ligger vest for fv.889, like før «Havøysundsvingen». Innspillet pekes på som fremtidig næringsareal. Deler av arealet er berørt med snuplass og avkjørsler. Relativt flatt terreng. Området avsettes med plankrav. Ny trafo-hovedstasjon for Havøysund i nordøstre hjørne (BAB206). Trafo unntas plankravet.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		I Guriholvika ligger det en enslig fritidsbolig øst for fv. 889. Tiltaket vurderes ha små negative konsekvenser.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Ved å tilrettelegge for næringsareal kan en være rustet for eventuelle satsninger innen industri- eller næringsvirksomhet. Innspillet anses der som positivt for verdiskapning og stedsutviklingen, særlig sistnevnte da en slipper transport sørfra til næringsområdet via Havøysund sentrum.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Området er betegnet som sommerbeite. Registrert trekklei fra fv.889 og noe vestover i arealforslaget. I møte Marbolon siida, som disponerer området, vil en utbygging av området øke den

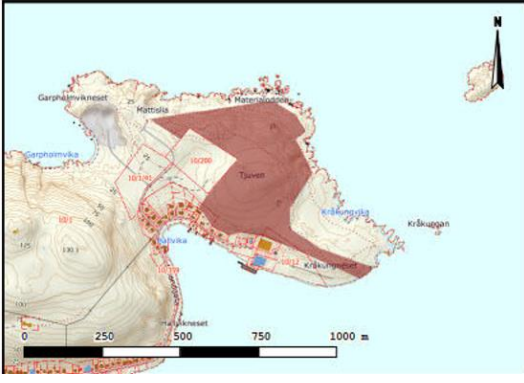
		totale belastningen på siidaens arealer. Man bemerker likevel at utvidelser i allerede berørte og sentrumsnære områder er mer fordelaktige. Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for reindriften.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Arealforslaget er lokalisert godt utenfor sentrum av Havøysund. Det antas derfor å ha små negative konsekvenser for folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Området ligger i et større område klassifisert med områdetype «marka» og verdi «svært viktig». Innspillet overlapper med Barnetråkkregistrering, der arealet inngår som en del av et større «leke- og oppholdsområde».</p> <p>Arealinnspillet vurderes å ha middels negativ konsekvens.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: I Gurihol-bukta, like øst for tiltaksområdet, er det i artskart flere enkeltregistreringer av rødlista arter, herunder alke (EN) og krykkje (EN) som er truede arter, samt lunde sårbar (VU) i området.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p>
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Samlet sett, tatt i betraktning inngrep i området fra før, vurderes området ha overvekt av fordeler for avsetting av næringsområder i tilknytning til Havøysund.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Området avsettes som foreslått med vilkår om nærmere vurdering av konsekvenser for reindrift, friluftsliv og naturmangfold i reguleringsplanen.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> I tiltakets influensområde er det registrert rødlista fuglearter. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene på naturmangfoldet (nml.) § 8.</p> <p>De kartlagte fugleartene som beskrives, kan trolig også påvirkes av andre nærliggende tiltak, herunder BN204/BN210 og VHS 204/SM201. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

7.3. BN204 og BN210 Hågenseneset

Presentasjon		
Gnr/bnr.	9/1, 9/4	
Hjemmelshaver	Privat	
Gjeldende planstatus	Friområde	
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet	
Areal (daa)	130 og 14	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Arealet ligger like nord for tidligere avsatt ervervsområde på Hågenseneset. Neset fremstår i dag som tilnærmet uberørt. Landskapet er kupert, med lyng- og gressvegetasjon. Forslaget er en utvidelse av avsatte ervervsareal, og foreslått for å sikre nærings-/industriareal til prosjekter i Havøysund-området. Området avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		I nord grenser tiltaksområdet mot et område avsatt til industriformål, men som også har innslag av enkelte eneboliger. Boligene forutsettes hensyntatt når en avklarer fremtidig bruk av området. I sørlige del av avgrensingen, overlapper tiltaket med en fritidsbolig. Tiltaket vurderes ha middels negative konsekvenser for bolig- og fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		En tilrettelegging av areal for næringsvirksomhet, som kan bidra til fremtidige arbeidsplasser, må anses som utelukkende positivt for verdiskapning og stedsutvikling, særlig sistnevnte da en slipper transport søfra til næringsområdet via Havøysund sentrum.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Området er et registrert som vår- og sommerbeite. I møte med Marbolon siida, som disponerer området, ble det uttalt at en utbygging av området vil øke den totale belastningen på siidaens arealer. Man bemerker likevel at utvidelser i allerede berørte og sentrumsnære områder er inngrep mer fordelaktige. Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for reindrift.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Et større næringsareal på kan påvirke folkehelsen i form av støv-, støy- og lysforurensning, særlig overfor Havøysund, hvor det er betydelig boligbebyggelse.</p> <p>Friluftsliv: Området overlapper helt med et kartlagt friluftsområde, type «utfartsområde» med verdi «registrert friluftsområde». Forslaget overlapper med Barnetråkkregistrering, der arealet inngår som en del av et større «leke- og oppholdsområde» på fastlandssiden.</p> <p>Arealinnspillet vurderes å ha middels negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: I Gurihol-bukta, like sør-vest for tiltaksområdet, er det i artskart flere enkeltregistreringer av rødlista arter, herunder lunde (EN), krykkje (EN), gråmåke (VU) og alke (VU).</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område.</p> <p>Topografien i området tilsier at nærings- og/eller industribebyggelse kan ligge noe eksponert til for bebyggelse på Havøya. En fremtidig</p>

		næringsutvikling på Hågensesneset bør hensynta landskapsformasjoner, sett fra Havøya. Tiltaket vurderes å ha noe negative konsekvenser.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Planområdet medfører middels negative konsekvenser for bolig- og fritidsbebyggelse, samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift, folkehelse, friluftsliv og rekreasjon og naturmangfold. Samlet sett vurderes området ha overvekt av fordeler for avsetting av næringsområder i tilknytning til Havøysund.		<u>Anbefaling:</u> Området avsettes som foreslått med vilkår om nærmere vurdering av konsekvenser for reindrift og naturmangfold i reguleringsplanen.
<u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> I tiltakets influensområde er det registrert rødlista fuglearter. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene på naturmangfoldet (nml.) § 8. De kartlagte fugleartene som beskrives, kan trolig også påvirkes av andre nærliggende tiltak, herunder BN203/BAB206 og VHS 204/SM201. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml. Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.		

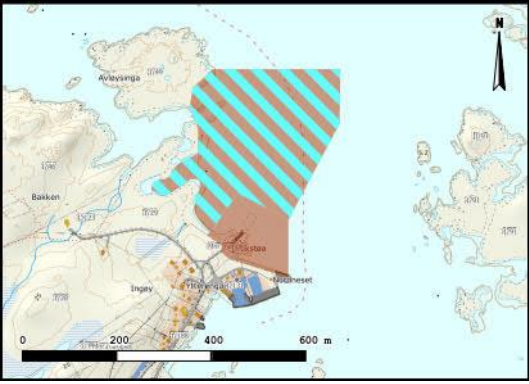
7.4. BN205 Kråkungneset

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1, 10/12	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet	
Areal (daa)	135	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger på Kråkungneset, like nord og nord-vest for reguleringsplan «Hallvika-industriområde», og er en utvidelse av nevnte industriareal. Området avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Like vest for tiltaksområdet ligger et boligfelt. Enkelte boligtomter grenser mot innspillsområdet.. Tiltakets omfang i utstrekning, vil potensielt gi stor næringsaktivitet og påvirke eksisterende boligbebyggelse svært negativt.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Kommunen ser behov for utvidelse av næringsareal i Hallvika. Tilrettelegging av næringsareal må anses som positivt for verdiskapning og stedsutvikling av Havøysund.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.

5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Foreslått tiltak kan påvirke folkehelsen negativt med tanke på trafikk-, støy- og støvproblematikk. Adkomst til næringsområdet i Hallvika går gjennom Havøysund sentrum og boligområde i Hallvika.</p> <p>Friluftsliv: Tiltaksområdet overlapper i stor grad med et kartlagt friluftsområde, verdi «viktig friluftsområde», type «nærturterreng».</p> <p>Adkomst til-, og bruksopplevelse av østre del av Kråkungneset, som er en del av kartlagt friluftsområdet, men ikke arealinnspillet, kan trolig også påvirkes negativt som følge av tiltaket.</p> <p>Det vurderes at innspillet vil ha store negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.</p> <p>Like nord og nord-øst for forslaget ligger et automatisk fredet kulturminne, omtalt som bosetning og aktivitetsområde. I samme området ligger det også flere uavklarte kulturminner.</p> <p>Tiltaksområdet overlapper helt med «Russehula». En lokalt kjent hule, som ifølge Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark, har fått navn etter Pomorhandelstida i Finnmark. Stedet har trolig stor lokal kulturell verdi. Tiltaket vurderes ha store negative konsekvenser for hulen.</p> <p>Deler av tiltaksområdet i øst og sør, grenser mot et kulturlandskap, verdi «lokalt viktig». Angitt naturtyper er Slåttemark.</p> <p>Tiltaket vurderes ha store negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.</p>
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området. I området rundt tiltaksområdet er det i artskart registret flere rødlista fuglearter.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p> <p>Tiltaket vurderes å ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Planområdet medfører store negative konsekvenser for flere miljøtemaer som friluftsliv og kulturminner. Det er også vurdert som en stor negativ konsekvens at området grenser mot bebyggelse sør i tiltaksområdet. Dersom økt næringsaktivitet i Hallvika vil skape økt trafikk vil dette medføre ulemper for boligbebyggelsen langs Strandgata mot Havøysund sentrum.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Innspillet blir ikke anbefalt på grunn av konsekvenser / konfliktpotensial for boligbebyggelse, folkehelse, friluftsliv og rekreasjon og kulturminner og kulturmiljø. Anbefales tatt ut eller vesentlig redusert i størrelse, og i tilfelle sistnevnte, lagt inn til eksisterende industriområde.</p>	

7.5. BN206 og VKA 206 Inga havn (TATT UT)

Konklusjon: Revidert forslag fremmes for offentlig ettersyn II (2023), se side 99

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/31, 1/174	
Hjemmelshaver		
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Næring på land og komb. ferdsel/havneområde i sjø	
Areal (daa)	18,9 + 85,1 = 104,0	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse: Området ligger på Inga. Arealinnspillet som berører land, strekker seg fra molo, mot vest, og delvis overlapper med stranden. Stranden fremstår uberørt. Foreslått areal i sjø, strekker nordover, langs landkanten til skjæret Avløysninga. Dybden i havneområdet vurderes til å være mellom 5 og 10m. Forslaget innebærer næring på land og komb. ferdsel/havneområde i sjø. Avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbolig innenfor området. Bebyggelse i umiddelbar nærhet, på tettstedet Inga.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Avsatte næringsareal kan i fremtiden gi økt aktivitet og arbeidsplasser på Inga. Tiltaket anses derfor som positivt.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Ingen kjente registreringer innen kultur og samfunn, eller annen næringsaktivitet.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Området ligger i tilknytning til Inga. En økt nærings- eller industriaktivitet kan medføre eksempelvis lys-, støy- eller støvforurensning.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet overlapper delvis med kartlagt friluftsområde. Friluftsområde har verdi «svært viktig friluftsområde».</p> <p>Tiltaket anses å ha middels negative konsekvenser for folkehelse, rekreasjon og friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Arealinnspillet grenser mot, og delvis overlapper mot tre automatisk fredete kulturminner nr. – 47332-1, 37316-1 og 2 og 17753-1, 2 og 3.</p> <p>Tiltaket anses å ha stor negativ konsekvens for 47332-1. Samt være i konflikt med 37316-1 og 2 og 17753-1, 2 og 3.</p>
8. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		<p>Det er ikke kjente kartlagte områder for fiskeri i, eller nært området. Ingen registrerte laksefiskeplasser innenfor arealinnspillet. Alt kystfarvann rundt Ingøy har vært brukt til tradisjonelt fiske.</p> <p>Tiltaket anses å ha små negative konsekvenser for marine ressurser og fiskeri.</p>
9. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er to ulike «funksjonsområdet for arter» som mesteparten av arealinnspillet berører. Områdene har funksjon som beite- og yngleområder for havelle og ærfugl som begge har status «nær truet» (NT). I randsonen av innspillet er det registrert flere truede arter, blant annet lomvi, kritisk truet (CR), havhest (EN), Alke (EN) og krykkje (EN).</p> <p>Nord-østre del av arealinnspillet overlapper med naturtypen «tareskog». Forekomsten har verdi «svært viktig».</p>

		<p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område</p> <p>Arealinnspillet berører stranden ved Inga. Et inngrep vil potensielt endre landskapsbildet rundt området negativt.</p> <p>Det vurderes at foreslått tiltak kan ha noe negative konsekvenser i form av endring av landskapsbilde og naturmangfold.</p>
10. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p>Samlet vurdering: Foreslått arealbruk har stor negativ konsekvens for tema kulturminner og middels til noe negativ konsekvens for flere av temaene. Potensielt kan inngrepene i områdene bli store. Det er vanskelig å se at reguleringsplanen kan avbøte identifiserte konsekvenser i tilstrekkelig grad. Alternative lokaliseringer er ikke vurdert, noe som bør gjøres i dette tilfellet.</p>		<p>Anbefaling: Områdene anbefales ikke avsatt som foreslått. Alternativ lokalisering av ønsket aktivitet der konsekvensene er mindre, bør vurderes – f.eks. på tettstedsarealet innenfor eksisterende molo.</p>
<p>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: I tiltaksområde og randsonen av tiltaket berøres flere trua arter. Beite- og yngleområder for havelle og ærfugl berøres også. Naturtypen tareskog, verdi: svært viktig, berøres også noe i sjø. Jf. nml. § 8 vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og tiltakets virkninger på naturmangfoldet.</p> <p>Det er i tillegg til foreslått tiltak, foreslått å avsette areal til akvakultur i Mafjorden. Samme funksjonsområde som er nevnt på Inga, strekker seg til Mafjorden (VA 217). På bakgrunn av dette vurderes den samlede negative belastningen på økosystemet i tiltaksområdet som middels negativ. jf. nml. § 10.</p> <p>Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

7.6. BN207 Skavika

Presentasjon		
Gnr/bnr.	4/1, 4/16, 4/91, 4/36/1, 4/91, 4/57 mfl.	
Hjemmelshaver	FEFO mfl.	
Gjeldende planstatus	Bygdebebyggelse	
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet	
Areal (daa)	292	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
<p>Beskrivelse: Området ligger i Skavika, Snefjord. Benyttes i dag som både bolig og fritidsbolig-område, og som næring- og industriareal. Flere deler av området fremstår berørt som følge av næringsaktivitet. Avsettes med plankrav.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er både bolig- og fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet.

2. Verdiskapning og stedsutvikling		Anses å kunne styrke Snefjord og legge forholdene til rette for fremtidige arbeidsplasser og økt aktivitet i Snefjord.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Området er reindriftsområde, og kartlagt som både vår- og sommerbeite. Deler av foreslått areal er også avsatt til «oppsamlingsområde». Tiltaket anses å ha middels negative konsekvenser samisk reindrift. Ingen andre kjente samiske registreringer i området.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Arealforslaget kan medføre en forringelse av folkehelse, da det er trolig at en økt næringsaktivitet vil kunne øke faren for støy- eller støvproblemer for bolig- eller fritidsbebyggelse innafor arealforslaget. Langs adkomstveg til Skavika ligger det bolig- og fritidsbebyggelse som kan bli berørt av en potensiell økt trafikk. Friluftsliv: Innspillet overlapper ikke med noen registrerte friluftsområder. Tiltaket anses å ha middels negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		Innspilleområdet berør registrert gyteområde for torsk i sjø – verdi «lokalt viktig gyteområde». Flere sjølakseplasser i FEFOs database i Snefjorden, men ingen i direkte konflikt. Nærmeste lakseplass er ca. 400m vest av foreslått areal. Snefjorden er en kartlagt fjord for sjøsamisk tradisjonsbruk. Arealinnspillet overlapper i sin helhet mot nevnte område. Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for marine ressurser og fiskeri.
9. Naturmangfold		Biologi: Tre registreringer i arealinnspillet. Oter, sårbar (VU), makrellterne (EN) og teist (VU). Alle artene er rødlistet. Deler av arealinnspillet som berører sjø, overlapper med et større funksjonsområde for arter. Ærfugl (NT) er registrert på Snefjordholmen, som er en del av funksjonsområdet Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område. Tiltaket anses å ha middels negative konsekvenser for biologi, geologi og landskap.
10. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Området medfører negative konsekvenser for flere temaer som må adresseres i reguleringsplanen. Samlet sett vurderes det likevel som overvekt av fordeler for samfunnsinteressene da eksisterende næringsområde gis utviklingsmuligheter. Det vurderes som sannsynlig at gode avbøtende løsninger kan finnes i reguleringsplanen.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om å finne gode avbøtende løsninger på identifiserte konsekvenser og ROS-forhold i reguleringsplanen.
<u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> I tiltaks- og influensområdet blir flere rødlista arter berørt. Jf. nml. § 8 vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet.		


Tiltaksområdet på land er i dag berørt i stor grad. Et utbyggingstiltak i sjø vil berøre et registrert funksjonsområde. Det er også foreslått akvakultur ved Petterneset som berører nevnte funksjonsområdet noe. På bakgrunn av dette vurderes den samlede belastning på økosystemet i området som middels negativ, jf nml. § 10.

Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11

Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

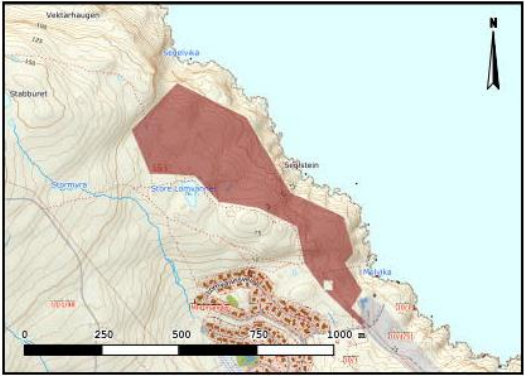
7.7. BN208–209 Skytterveien, Havøysund

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1, 10/1/160, 10/1/266	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNF-spredd	
Foreslått planstatus	Næringsbebyggelse	
Areal (daa)	4,6 + 3,8 = 8,4	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger nord og sør for Skytterveien, på Havøya. Vest for området er det etablert boligområde. Det er tatt høyde for «grønnkorridor» mellom boligområde og et fremtidig tiltak. I øst er det miljøstasjon og skytebane. Området er flatt, og brukes i noe grad som lagringsareal for innbyggere i Havøysund. Området tenkes benyttet til lagring eller annet næringsformål som ikke medfører støy eller støyfølsom bruk. Avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Like vest for området ligger det et boligfelt med titalls boliger. Boligfeltet forutsettes hensyntatt når en avklarer fremtidig bruk av området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Foreslått planstatus gir rom for fremtidig stedsutvikling av Havøysund. Tiltaket anses derfor som utelukkende positivt.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord innenfor området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Fremtidig tiltak i området må vurderes opp mot nærliggende boligområde, og eventuelle trusler mot folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: I nord overlapper innspillet noe med et svært viktig friluftsområde. Områdets type beskrives som «nærturterreng» og har en stor brukerfrekvens. På sørsiden overlapper store deler av arealet med «Varden friluftsområde». Området har verdi «svært viktig friluftsområde» og områdets type er «Særlig kvalitetsområde». Brukerfrekvensen er stor.</p> <p>Kommunens Barnetråkkregistrering viser ikke overlappende treff i området, men «Varden friluftsområde» er avmerket i barnetråkkregistrering.</p> <p>Spesielt friluftsområde i sør vil bli berørt negativt av foreslått tiltak. Nordre friluftsområde vil bli mindre berørt.</p>

		Området vurderes til å ha middels negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon og barn og unge.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer.
8. Naturmangfold		Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området. Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Området ligger på et eide, mellom høydedrag. Planlagt tiltak vurderes ikke bryte vesentlig med landskapet.
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Med unntak av middels negativ konsekvens for nærmiljøet til boligbebyggelse, friluftsliv mv., vurderes avsetningen som positiv.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om at hensynet til boligbebyggelse og nærmiljøterreng/turveier ivaretas i reguleringsplanen.


8. Idrettsanlegg

8.1. BIA203 Lomvannet motorcross

Presentasjon		
Gnr/bnr.		
Hjemmelshaver	FeFo, kommunen	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Idrettsanlegg	
Areal (daa)		
Forslagsstiller	Måsøy kommune	
Beskrivelse:	Areal avsatt til idrettsanlegg-formål, med ønske om å etablere anlegg for motorcross. Området ligger på et høydedrag, nord på Havøya, og fremstår i stor grad uberørt. Avsettes med krav om detaljregulering.	
		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor tiltaksområdet. Om lag 160 meter sør-vest ligger det et større boligområde. En må anta at støy fra et motoranlegg kan påvirke boligområdene. Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for boligbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket anses å kunne være positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukkk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket kan påvirke støybildet i influensområdet negativt. Vurderes å ha middels negative konsekvenser for folkehelse.

		<p>Friluftsliv: Tiltaksområdet overlapper helt med et større kartlagt friluftsområde «Gavvel-øst». Områdets verdi er svært viktig, og områdetype er «nærturterreng».</p> <p>Det må antas at lydmiljøet i tiltakets influensområde, som også er kartlagt friluftsområde, kan forringes noe. Tiltaket vurderes ha store negative konsekvenser for friluftsliv.</p> <p>Det vurderes at tiltaket vil ha store negative konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Terrengarbeid som følge av motorcrossbane vil påvirke landskapet lokalt negativt, særlig visuelt.</p> <p>Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p> <p>Arealinnspillet vurderes ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området medfører noe negativ konsekvens for bolig-fritidsbebyggelse og stor negativ konsekvens for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Dette begrunnes med at tiltaksområdet ligger i et kartlagt friluftsområde verdi svært viktig, samt at tiltakets plassering på et høydedrag kan sjenere støybildet i influensområdet.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om å finne gode avbøtende løsninger på identifiserte konsekvenser i reguleringsplanen.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Jf. nml § 8 om kunnskapsgrunnlaget, så vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet.</p> <p>Innspillet er foreslått i et område som er relativt lite berørt. Samlet belastning på økosystemet i området vurderes å være middels negativ jf. nml. § 10.</p> <p>Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. nml. § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml.11.</p> <p>Jf. nml § 12. Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder legges grunn.</p>		

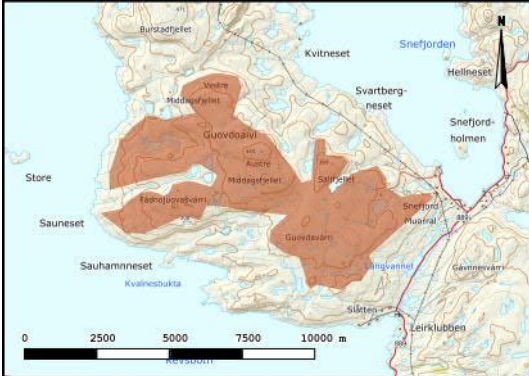
8.2. BIA204 Skytterveien motorcross

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1/51	
Hjemmelshaver	FeFo, kommunen	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Idrettsanlegg	
Areal (daa)	10,8	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Areal avsatt til idrettsanlegg-formål, med ønske om å etablere anlegg for motocross i kombinasjon med eksisterende skytebaneanlegg. Tiltaksområdet er lokalisert på nordsiden av Havøya. Innspillet avsettes med krav om detaljregulering.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor- eller i nærheten av tiltaksområdet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket anses å kunne være positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Forslaget vurderes å påvirke folkehelse i liten grad.</p> <p>Friluftsliv: Tiltaket er ikke i konflikt med noen kartlagte friluftsområder. Om lag 80 meter sør, ligger et større kartlagt friluftslivsområde «Varden», omtalt som et «særlig kvalitetsområde», verdi svært viktig. Foreslått tiltak kan påvirke friluftsområdet negativt når det gjelder støy.</p> <p>Tiltaket vurderes ha middels negativ påvirkning på folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller nær området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p> <p>Arealinnspillet vurderes ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Med unntak av middels negativ konsekvens for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon, som begrunnes med nærhet til friluftsområdet med høy verdi, så er det kartlagt små negative konsekvenser for resterende utredningstemaer		Anbefaling: Området avsettes som foreslått med vilkår om støykartlegging i reguleringsplansaken.

9. Andre typer bebyggelse og anlegg

9.1. BAB202 Snefjord vindkraftverk (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023).

Presentasjon		
Gnr/bnr.	3/1, 4/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Bebyggelse og anlegg	
Areal (daa)	34 276,3	
Forslagsstiller	Finmark Kraft	
Beskrivelse: Arealinnspillet omfavner et større areal på Snefjordhalvøya med veiadkomst fra Skavika. Området er å anse som tilnærmet uberørt. Terrenget domineres av avrundede koller og små fjellformasjoner. I sommerhalvåret er Snefjordhalvøya reinbeiteland. Arealet avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området. De nærliggende bygdene Snefjord og Slåtten ligger henholdsvis nord-øst og sør-øst for arealforslaget.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Ringvirkning for næringsliv og samfunn i form av kraftproduksjon. Usikkert hvor mange arbeidsplasser tiltaket kan bidra med etter anleggsperiode. Relativt nøytral konsekvens for Snefjords stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		<p>Arealforslaget overlapper med reindriftsområde tilhørende Jahkenjarga siida. Det overlapper helt med både vår- og sommerbeite. Innspillet berører oppsamlingsområde i øst mellom fv.889 og Ellenvatnet. Det er også registrerte trekkeleier, som helt eller delvis berører arealinnspillet. Øst for innspillet, over Slåtteneidet, går det to flyttleier over fv.889.</p> <p>Berørt siida har uttalt at Snefjordhalvøya er essensielt for driften fremover, og at avsatt areal er hovedområdet for kalving. Siidaen er sterkt imot vindkraftverk på Snefjordhalvøya.</p> <p>Reindriften vil også bli skadelidende hva angår nedbygging av luftingsområder, styrt beiteutnyttelse, beiteforhold om våren, bruk av veitraséer om våren, beitetap i planområdet og det indirekte beitetapet utenfor planområdet.</p> <p>Foreslått tiltak vurderes å ha svært store negative konsekvenser for reindrift på Snefjordhalvøya. Størsteparten av siidaens sommerbeiteområder må anses for tapt.</p>
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Det utelukkes ikke at et fremtidig vindkraftverk kan ha negative konsekvenser for folkehelsen, hva angår støy- og/eller lysforurensning. Arealet er i luftlinje 400 meter fra nærmeste bebyggelse. Forutsatt at vindkraftverket har lysinstallasjoner, vil lys kunne oppleves som forstyrrende fra et større omkringliggende område. Det kan ikke utelukkes at den visuelle påvirkning fra et vindkraftanlegg kan påvirke opplevelsen av trivsel fra omkringliggende områder.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet berører to kartlagte friluftsområder. Et med verdi «viktig friluftsområde (ID81)» og et med verdi «registrert friluftsområde (ID80)». Friluftsområde 81 strekker seg</p>

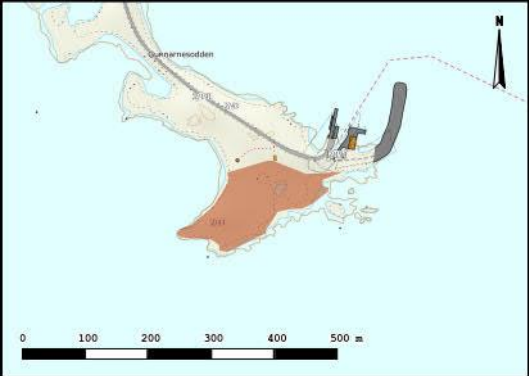
		<p>ca. fra fv.889, til Indre Sauhamna og deretter nordover mot Svartberget, som ligger på nordsiden av Snefjordhalvøya. Dette området beskrives som et jakt-, fiske- og turterreng i gangavstand fra fylkesveien. Område 80 dekker resten av Snefjordhalvøya.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer innenfor arealinnspillet. I NINA Rapport 23 – Snefjord vindpark, står det også at det ikke ble påvist kulturminner i vindparkområdet.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet ikke har negative konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljøer.</p>
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert fauna av særlig stor forvaltningsinteresse eller truede/nær truet fauna innenfor området i Artskart.</p> <p>NINA Rapport 23 – Snefjord vindpark fra 2005, viser sju områder der det ble observert rødlista arter. Ett område, like nord for Kvalnesbukta, overlapper i en mindre grad med arealinnspillet. NINA vurderer likevel konsekvensene av et vindkraftanlegg på halvøya som negative, med begrunnelse om at det er en høy andel rødlistede rovfugl som bruker arealene.</p> <p>For flora vurderer NINA verdien som liten. Ingen av vegetasjonstypene betraktes som truede, og ingen av de registrerte artene er truede.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område.</p> <p>En må anta at tiltaket vil gjøre uopprettelig skade i et uberørt landskap. NINA vurderer konsekvensen for landskap som middels negativ, først og fremst siden store deler av Snefjordhalvøya fremstår uberørt. Er dessuten INON-område.</p> <p>Landskap og visuell betydning. Landskapet på Snefjordhalvøya omtales i ovennevnte rapport som åpent og avrundet. Vindmøller må påregnes å være synlig over store avstander, og bli godt synlig fra flere områder langs fv. 889. Fylkesveien er også kategoriser som nasjonal turistvei.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha store negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		<p>Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».</p>
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har svært store negativ konsekvens for reindrift og store negative konsekvenser for naturmangfold. Det er vanskelig å se fordeler for samfunnsinteressene som veier opp for dette i tilstrekkelig grad. Strider dessuten trolig med Norges folkerettslige forpliktelser etter FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter art. 27.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Anbefales ikke avsatt eller vesentlig redusert i omfang.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Jf. nml. § 8 om kunnskapsgrunnlaget. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet for vurdering. Det konkrete tiltaket vurderes ha store negative konsekvenser for naturmangfold, herunder landskap og negativ påvirkning på arter.</p> <p>Det er ikke foreslått andre tiltak i nærområdet av arealinnspillet. Den samlede belastning på økosystemet i området vurderes negativ jf. nml. § 10.</p>		

Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.


Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

9.2. BAB203 Gunnarnesodden

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/43	
Hjemmelshaver	Privat	
Gjeldende planstatus	LNF-b	
Foreslått planstatus	Bebyggelse og anlegg	
Areal (daa)	17,0	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse: Området ligger på Gunnarnesodden på Rolvsøy. Fremstår det relativt inngrepsfritt. Grenser mot havne- og LNF-formål. Området foreslås aktuelt for energiproduksjon – med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Bolig- og fritidsbebyggelse på Gunnarnes. Spredt bebyggelse i området rundt.
1. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes å ha positiv virkning for verdiskapning og stedsutviklingen på Gunnarnes.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvsøy er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Prosjektet er ikke nærmere beskrevet, og må detaljreguleres. Friluftsliv: Ingen kartlagte friluftsområder er registrert i innenfor området. Det er ikke treff i kommunes barnetråkkregistrering på Gunnarnesodden. Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: Brushane (EN) og krykkje (EN) registrert i randsonen av innspillområdet. Artene er klassifisert som truet. Det er også registrert fiskemåke, tyvjo og ærfugl. Artene har rødlistestatus. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område.

		Arealinnspillet vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Foruten naturmangfold og ROS-forhold, er det små eller ingen negative konsekvenser. Konsekvenser for naturmangfold bør vurderes nærmere i reguleringsplanen når type tiltak osv. er mer kjent.		Anbefaling: Området avsettes som foreslått med vilkår om nærmere vurdering av konsekvenser for naturmangfold i reguleringsplanen.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Det er registrert ulike trua fuglearter utenfor tiltaksområdet. Jf. nml. § 8 om kunnskapsgrunnlaget, så vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet. Arealinnspillet er foreslått i et område som fremstår berørt av tidligere arealinngrep, blant annet fergekai og molo.		
Samlet belastning på økosystemet i området vurderes ha middels negativ konsekvens jf. nml. § 10. Dette begrunnes med at det også er foreslått bebyggelse og anleggsformål (SHA 201 VKA 205), like nord for tiltaksområdet.		
Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.		
Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.		

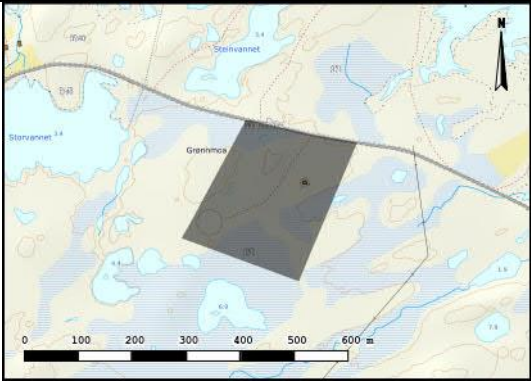
9.3. BAB204 Kurishøgda på Ingøy

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/1/13	
Hjemmelshaver	Privat	
Gjeldende planstatus	LNF-a/LNF-b	
Foreslått planstatus	Bebyggelse og anlegg	
Areal (daa)	81,0	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse:	Området ligger Kurishøgda på Ingøy. Adkomstveg til området. Ingøymasten står på området i dag, og størstedelen av foreslått areal fremstår berørt. Området er foreslått med tanke på småskala vindkraftverk. Arealet avsettes med plankrav.	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Spredt bebyggelse i omkring liggende områder.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Småskala vindkraftverk anses ha positiv innvirkning på verdiskapning og stedsutvikling for Inga.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Det utelukkes ikke at et fremtidig vindkraftverk kan ha negative konsekvenser for folkehelsen - for støy- og lysforurensning, eller at ikke den visuelle påvirkningen fra et vindkraftanlegg, kan påvirke opplevelsen av trivsel fra omkringliggende områder. Friluftsliv: Ingen kartlagte friluftsområder er registrert i innenfor området.

		Tiltaket vurderes å ha middels konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Ingen registrerte rødlistede eller trua arter innenfor området. Stort antall rødlistede og trua arter er registrert i randsonen og umiddelbar nærhet, blant annet: vipe (EN), lappspurv (VU), storspove (VU), krykkje og brushane (EN) mfl. Arealinnspillet overlapper delvis med et funksjonsområde for arter «Stormyra på Ingøya». Innspillet er også omkranset av flere større registrerte «funksjonsområder for arter». Funksjonen til disse områdene er beite- og yngleområder.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område.</p> <p>Arealinnspillet ligger på en høyde, godt synlig fra områder rundt – horisontlinjer kan dermed endres som følge av et vindkraftverk.</p> <p>Tiltaket vurderes til å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk ligger i et område med naturinteresser, særlig fugleliv. Negative konsekvenser er også identifisert for folkehelse og friluftsliv. Det vurderes ikke foreligge stor samfunnsnytte i tiltaket. Samlet vurdering må se hen til at samme type tiltak er foreslått på Grønmoa lenger øst på Ingøya. Det vurderes derfor at samlet belastning av to vindkraftområder medfører overvekt av ulemper for miljøverdiene. Konsekvensene av de to områdene fordeler seg nokså likt, og de er begge påvirket av inngrep fra før.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Kun ett av områdene BAB204 eller BAB205 avsettes som foreslått, av hensyn til samlet belastning for naturmangfold av vindmølleaktivitet. Konsekvenser for natur og samfunn forutsettes vurdert nærmere i reguleringsplanen.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er registrert rødlista fuglearter i influensområdet av tiltaket. Jf. nml. § 8 om kunnskapsgrunnlaget, så vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet.</p> <p>Arealinnspillet er foreslått i et område som fremstår delvis berørt av tidligere arealinngrep. Det er også foreslått et liknende tiltak lengre øst på Ingøya. Den samlede belastning på økosystemet i området vurderes å være middels negativ jf nml. § 10.</p> <p>Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

9.4. BAB205 Grønnmoa på Ingøy (TATT UT)

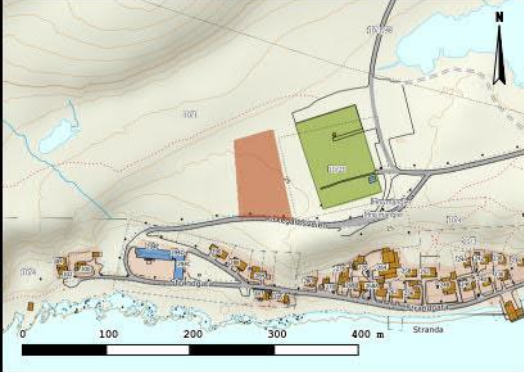
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023).

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/1, 1/186	
Hjemmelshaver	FeFo, privat	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Bebyggelse og anlegg	
Areal (daa)	56,8	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse: Området ligger nord-øst på Ingøy. Adkomstveg til området. Deler av området fremstår berørt. Området er foreslått med tanke på småskala vindkraftverk. Areal avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Spredt bebyggelse i området rundt.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Småskala vindkraftverk anses ha positiv innvirkning på verdiskapning og stedsutvikling for Inga.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Det utelukkes ikke at et fremtidig vindkraftverk kan ha negative konsekvenser for folkehelsen - for støy- og lysforurensning. Den visuelle påvirkningen fra et vindkraftverk kan påvirke opplevelsen av trivsel for omkringliggende bebyggelse.</p> <p>Friluftsliv: Ingen kartlagte friluftsområder er registrert i innenfor området</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Ingen registrerte rødlistede eller trua arter innenfor området. Stort antall rødlistede og trua arter er registrert i randsonen og umiddelbar nærhet, blant annet: vipe (EN), storspove (VU), krykkje og brushane (EN) mfl.</p> <p>Arealinnspillet overlapper ca 50% med et funksjonsområde for arter «Stormyra på Ingøy». Innspillet er også omkranset av flere større registrerte «funksjonsområder for arter». Funksjonen til disse områdene er beite- og yngleområder.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område.</p> <p>En må anta at vindkraftverket vil være synlig om omkringliggende områder, og at horisontlinjer dermed kan endres.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>

9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk ligger i et område med naturinteresser, særlig fugleliv. Negative konsekvenser er også identifisert for folkehelse og friluftsliv. Det vurderes ikke foreligge stor samfunnsnytte i tiltaket. Samlet vurdering må se hen til at samme type tiltak er foreslått på Kurishøgda lenger vest på Ingøya. Det vurderes derfor at samlet belastning av to vindkraftområder medfører overvekt av ulemper for miljøverdiene. Konsekvensene av de to områdene fordeler seg nokså likt, og de er begge påvirket av inngrep fra før.		<u>Anbefaling:</u> Kun ett av områdene BAB205 eller BAB204 avsettes som foreslått, av hensyn til samlet belastning for naturmangfold av vindmølleaktivitet. Konsekvenser for natur og samfunn forutsettes vurdert nærmere i reguleringsplanen.
<u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er registrert rødlista fuglearter i influensområdet av tiltaket. Jf. nml. § 8 om kunnskapsgrunnlaget, så vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet. Arealinnspillet er foreslått i et område som fremstår delvis berørt av tidligere arealinngrep. Det er også foreslått et liknende tiltak lengre vest på Ingøya. Den samlede belastning på økosystemet i området vurderes til å være middels negativ jf nml. § 10. Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Før-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9. Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.		

10. Grav- og urnelund

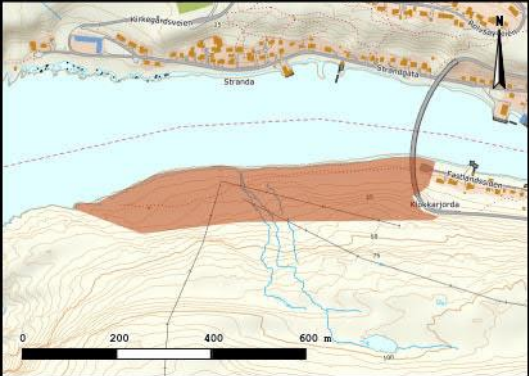
10.1. BGU201 Havøysund gravlundutvidelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	10/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Grav og urnelund	
Areal (daa)	5,6	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området er en utvidelse av gravlundene nord for Kirkegårdsveien. Fremstår relativt uberørt, og flatt. Hovedsakelig gressvegetasjon. Tiltaksområdet grenser i vest og nord mot utmark, og i sør mot vei. Området avsettes krav om landskapsplan til byggesaken.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Ingen nevneverdig relevans utover at kommuner er lovpålagt å ha ledig areal til gravplasser.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.

6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Arealinnspillet anses å ikke ha negative konsekvenser for folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Området overlapper helt med et kartlagt friluftsområde med verdi «viktig friluftsområde». Beskrives som et nærturterreng, med stier og mulighet for bærsanking.</p> <p>Grav- og urnelunden overlapper i sin helhet med et større «leke og oppholdsområde» i kommunes barnetråkkregistrering.</p> <p>Foreslått tiltak kan ha negative konsekvenser for friluftsliv og leke- og oppholdsområder for barn.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert fauna av særlig stor forvaltningsinteresse eller truede/nær truet fauna innenfor området. I randsonen, i Havøysundet er det registrert gjøk, som er en rødlistet, nært truet art (NT).</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		<p><u>Samlet vurdering:</u> Ingen store konflikter. Foreslått arealbruk vurderes ikke stå vesentlig i motstrid med friluftinteressene samt barn og unges interesser.</p> <p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om landskapsplan for å sikre god utforming og bruk av hele kirkegårdsområdet.</p>

11. Kombinert bebyggelse og anlegg

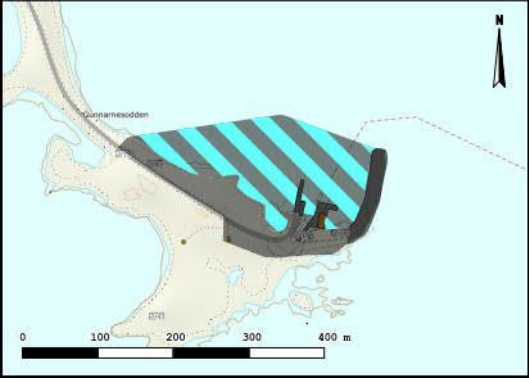
11.1. BKB202 Havøysundet sør

Presentasjon		
Gnr/bnr.	9/4	
Hjemmelshaver	Privat	
Gjeldende planstatus	LNF-spredt erverv, friområde	
Foreslått planstatus	Næring/fritids- og tursitformål	
Areal (daa)	81,6	
Forslagsstiller	Kommunen	
<p>Beskrivelse: Området ligger like vest for Havøysundbrua, og grenser mot Havøysundet i nord og naturlig terrengstigning i sør. Arealet å anse som delvis berørt, i hovedsak på grunn av kraftlinje. Området tenkes utviklet som fremtidig areal for næring/fritids- og turistformål. Avsettes med plankrav.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget

1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Øst for Havøysundbrua ligger det flere eneboliger. Adkomst til arealforslag kan måtte gå gjennom nevnte boligområde. Disse bør hensyntas når en avklarer bruk av «Havøysundet sør». Arealforslaget kan medføre negative konsekvenser for nærliggende boligområde.
2. Verdiskaping og stedsutvikling		Ved å legge til rette for mer nærings- og, eller boligareal nært kommunesenteret legges det til rette for økt verdiskaping og stedsutvikling. Innspillet vurderes derfor som en mulighet til å styrke Havøysund, men samtidig bør mer sentrumsnære, tilgjengelige arealer utnyttes før en eventuelt går inn i dette området.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Området er betegnet som sommerbeite. I møte Marbolon siida, som disponerer området, vil en utbygging av området øke den totale belastningen på siidaens arealer. Man bemerker likevel at utvidelser i allerede berørte og sentrumsnære områder er mer fordelaktige.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord innenfor området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Arealet ligger nært servicefunksjoner i Havøysund sentrum. Det er god tilgang i umiddelbar nærhet til rekreasjonsområder. Fremtidige tiltak som ikke samsvarer med boligformål, må hensyntas med tanke på nærliggende boligområde.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet overlapper med et kartlagt friluftsområde, registrert som «svært viktig friluftsområde», og omtales som «tur- og jaktterreng», det er turkasse på toppen av Kvalikfjellet. Brukerfrekvens er omtalt som ganske stor.</p> <p>Hele arealinnspillet overlapper med et «Leke- og oppholdsområde» i kommunens barnetråkkregistrering.</p> <p>Området vurderes til å ha middels negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon og barn og unge.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p> <p>Forslaget vurderes å ha små konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området påkaller ingen særlig store konflikter, men bør av hensyn til stedsutvikling og naboulempen ikke realiseres tidligere enn nødvendig. Dvs. at utbyggingspotensial på Havøya realiseres før dette området.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om nærmere konsekvensvurderinger av reindrift og friluftsliv i reguleringsplanen.</p>

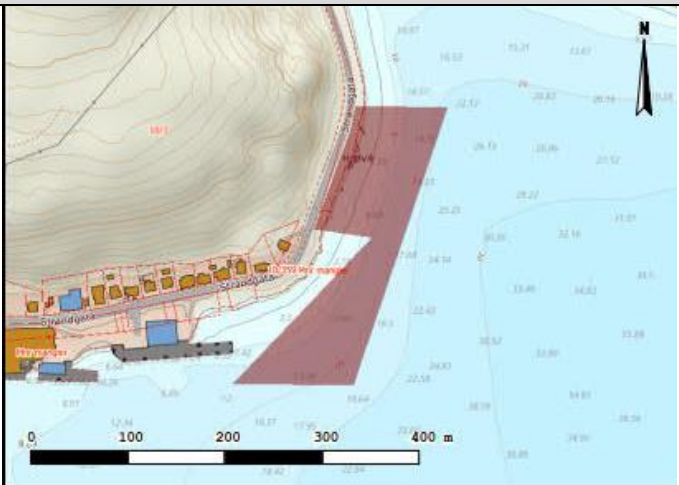
12. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

12.1. SHA201 og VKA205 Gunnarnesodden havneområde

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/43, 2/185, 2/194 mfl.	
Hjemmelshaver	Privat/offentlig	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Havn og ferdsel /havneområde i sjø (flytebrygger, skjermingstiltak mm.)	
Areal (daa)	16,4 + 26,2	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse: Området ligger i tilknytning til eksisterende kai på Gunnarnes. Og omfatter molo, kai og parkeringsplass. Noe uberørt mark. Avsette til havn for fremtidig utvikling av området (SHA201) og kombinert ferdsel/havneområde i sjø med areal til bryggeanlegg og skjermingstiltak mm. (VKA205).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes å ha positive effekter for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i områder.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke å påvirke folkehelse. Friluftsliv: Tiltaket berører ikke noen kartlagte friluftsområder. Tiltaket anses å ha små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		Arealinnspillet er ikke i konflikt med fiske- eller gyteområder. Område for fiske med passiv redskap ca. 600m. sør for Gunnarnesodden. Alt kystfarvann rundt Rolvsøy har vært brukt til tradisjonelt fiske. Det vurderes at foreslått tiltak vil ha små negative konsekvenser for marine ressurser og fiskeri.
8. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
9. Naturmangfold		Biologi: To registreringer av truede arter i området – Brushane (EN) og krykkje (EN). Tre registreringer av rødlistede arter, herunder ærfugl, nært truet (NT), tyvjo (NT) og fiskemåke (NT) i influensområdet. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område Tiltaket vurderes til å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.

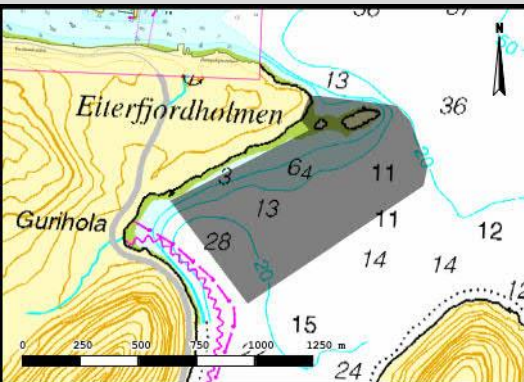
10. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har konsekvenser for registrert naturmangfold (særlig sjøfugl). Det vurderes samlet sett at det er overvekt av fordeler ved foreslått arealbruk.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Områdene avsettes som foreslått.</p>	
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er registrert ulike trua fuglearter i tiltaksområdet. Jf. nml. § 8 om kunnskapsgrunnlaget, så vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet. Arealinnspillet er foreslått i et område som fremstår berørt av tidligere arealinngrep, blant annet fergekai og molo.</p> <p>Samlet belastning på økosystemet i området vurderes ha liten negativ konsekvens jf. nml. § 10. Dette begrunnes med at det også er foreslått et bebyggelse og anleggsformål (BAB 203), like sør for tiltaksområdet.</p> <p>Det er god kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

12.2. SHA202 Hurtigrutekaia

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/43, 2/185, 2/194 mfl.	
Hjemmelshaver	Privat/offentlig	
Gjeldende planstatus	LNFR, småbåthavn og allmenn flerbruk i sjø	
Foreslått planstatus	Havn og ferdsel /havneområde i sjø (flytebrygger, skjermingstiltak mm.)	
Areal (daa)	24	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
<p>Beskrivelse: Tiltaket er foreslått på Hallvikneset, og ligger i tilknytning til eksisterende hurtigrutekai og småbåthavn-formål. Avsette til havn for fremtidig utvikling av området. Del av plankravområde H810_2.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Sør-vest for tiltaksområdet, langs Strandgata, ligger det boligbebyggelse. Arealforslaget kan medføre noe negative konsekvenser for nærliggende boligområde.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes å ha positive effekter for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Foreslått tiltak kan påvirke Havøysund noe negativt i form av økt trafikk-, støy- og støvproblematikk.</p> <p>Friluftsliv: Innspillet påvirker ingen kartlagte friluftsområder. Det er heller ingen kjente friluftstinteresser i området.</p>

7. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		Tiltaket grenser mot fiskeplass for passive redskap – teiner. Samt at det overlapper helt med gytefelt for lodde. Det vurderes at innspillet vil ha middels negative påvirkning på marine ressurser.
8. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
9. Biologisk mangfold over og under vann		Tiltaket overlapper delvis med funksjonsområde for arter – beiteområde for andefugler. Rødliste-status ikke beskrevet. Samt at det overlapper helt med gytefelt for lodde. Tiltaket vurderes ha middels negative påvirkning biologisk mangfold over og under vann.
10. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Det er identifisert konflikter, som er vurdert middels negativ konsekvens for Bolig- og fritidsbebyggelse, Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon, Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og Biologisk mangfold over og under vann. Konsekvensene er forhold som må belyses i regulering.		Anbefaling: Avsettes som foreslått med vilkår om å finne gode avbøtende løsninger på identifiserte konsekvenser i reguleringsplanen.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Tiltaket overlapper delvis med funksjonsområde for arter – beiteområde for andefugler. Rødliste-status ikke beskrevet. Samt at det overlapper helt med gytefelt for lodde. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene på naturmangfoldet (nml.) § 8. I Hallvika-bassenget er det i tillegg foreslått molo (SM 202), som også overlapper med gytefelt for lodde. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml. Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.		

12.3. SM201 og VHS204 Hågensenneset molo og havneområde i sjø

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Vannareal for allmenn flerbruk	
Foreslått planstatus	Havneområde i sjø og molo	
Areal (daa)	386 + 123	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse:		
Området ligger øst for fv. 889 i området Gurihola-Hågensenneset. Innspillet må ses i tilknytning til avsatte næringsareal på land på Hågensenneset. Området avsettes til havn, med mulighet for molo utover Eiterfjordholmen. Området har felles plankrav med næringsområde på land (H810_1).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ikke noen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor området. I Gurihola, om lag 150m. vest for området, ligger det

		1 fritidsbolig. Tiltaket anses å ha små negative konsekvenser for bolig- fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Arealinnspillet kan skape fremtidige arbeidsplasser og aktivitet i Havøysund. Vurderes å ha positive effekter for verdiskapning og stedsutviklingen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Arealinnspillet berører landdelen av Hågenseset i noe grad. Delen som berøres er et mindre strandlinje-strekk på ca. 100 m. Det vurderes at arealinnspillet vil ha små negative konsekvenser for samisk kultur, næring og samfunn.
4. Jordressurser		Ikke registrert jordressurser.
5. Mineralressurser		Ikke registrert mineralressurser.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Et større havneområde kan påvirke folkehelse med tanke på blant annet støy og trafikk. Detaljene for hvordan området er tenkt videre utviklet er ikke kjent. Dog er det positivt at tiltaket ligger utenfor kommunesenteret. Temaet må uredes nærmere detaljregulering.</p> <p>Friluftsliv: Ovennevnte landareal er et kartlagt friluftsområde med verdi «registrert friluftsområde». En mindre del av arealinnspillet berører friluftsområdet i strandsonen.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		<p>Arealinnspillet berører ikke registrerte gyteområder eller fiskeplasser for aktive redskap. Deler av innspillet er i konflikt med registrert fiskeområde for passive redskaper. Området brukes til fiske av kongekrabbe. Det er ikke lakseplasser i området.</p> <p>Nærliggende kystfarvann må også anses å ha vært brukt til tradisjonelt fiske.</p> <p>Hele Eiterfjorden er registrert som låssetingsområde. I Gurihola-området overlapper innspillet med dette låssetingsområdet.</p> <p>Tiltaket vurderes å ta middels negative konsekvenser for marine ressurser.</p>
8. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
9. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er registrert alke (EN) og krykkje (EN) som er truede arter, samt lunde, sårbar (VU) i området. Eitefjordholmen, samt areal rundt holmen, som overlappes i sin helhet av arealinnspillet, er registrert som yngleområde for rødlistet art, teist (VU).</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfoldet</p>
10. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Samlet sett vurderes området ha overvekt av fordeler for avsetning av havneområde til et sjørettet næringsområde i tilknytning til Havøysund.		<u>Anbefaling:</u> Området avsettes som foreslått med vilkår om nærmere konsekvensvurderinger i reguleringsplanen.
<u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket berører sjøfugl, og rødlista sjøfuglarter. Et funksjonsområde for teist (nær truet, berøres også. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene på naturmangfoldet (nml.) § 8.		

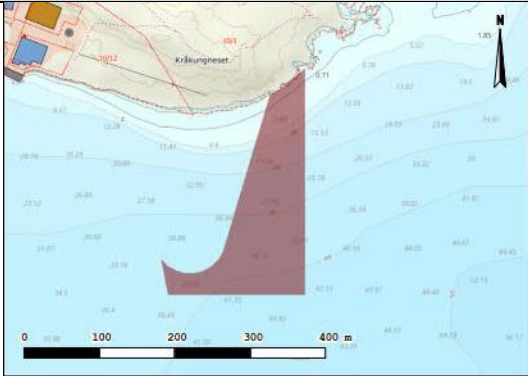
Kartlagte fuglearter som beskrives, kan trolig også påvirkes av andre nærliggende tiltak, herunder BN203/BAB206 og BN204/BN210. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ.

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.

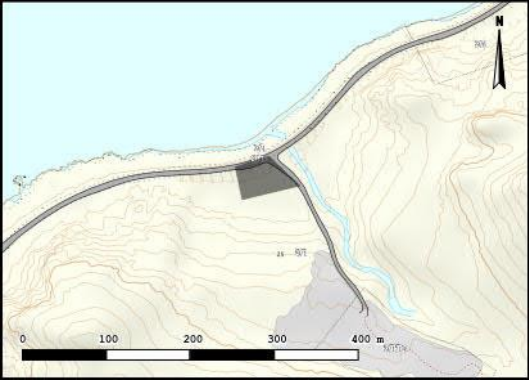
Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

12.4. SM202 Kråkungneset

Presentasjon		
Gnr/Bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldene planstatus	Allmenn flerbruk i sjø	
Foreslått planstatus	Molo	
Areal	26	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Tiltaket er foreslått i tilknytning til nærings- og industriområder på Kråkungneset, med hensikt om å beskytte havneområdet mot grov sjø. Bakgrunnen er muliggjøre optimalisering av regulert molo forut for realisering. Innspillet avsettes med krav om detaljregulering (reguleringsendring).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området, eller i nærheten av området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes å ha positiv virkning for verdiskapning og stedsutviklingen for kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. I kommunes kartlegging over sjøsamiske fiskeplasser, overlapper ikke arealinnspillet med kjente registreringer.
4. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Innspillet grenser mot det kartlagte friluftsområdet «Hallvika, verdi viktig friluftsområde». Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
5. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		Tiltaket grenser mot kartlagt beitrområde for torsk. Samt overlapper delvis mot fiskeplass for passive redskap – teiner. Hele tiltaksområdet overlapper med gytefelt for lodde.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Sørlige del av tiltaksområdet grenser mot naturtypen Skjellsand, verdi svært viktig. Enkeltobservasjon av rødlista fuglearter i nærområdet (Artskart). Tiltaket overlapper helt med gytefelt for lodde. Innspillet anses å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Det er identifisert konflikter, som er vurdert middels negativ konsekvens for folkehelse, friluftsliv og		Anbefaling: Avsettes som foreslått med vilkår om å finne gode avbøtende løsninger på identifiserte konsekvenser i reguleringsplanen.

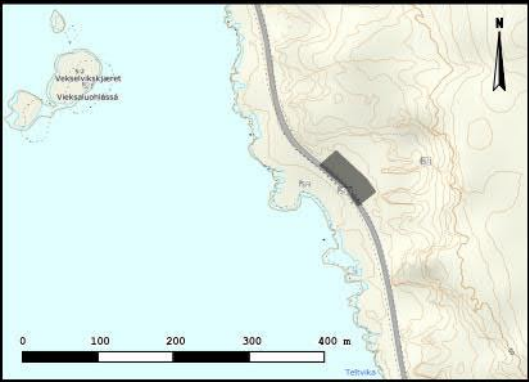
rekreasjon, marine ressurser og fiskeri og Biologisk mangfold over og under vann.	
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene på naturmangfoldet (nml.) § 8.</p> <p>I Hallvika-bassenget er det i tillegg foreslått havneområde (SHA 202), som også overlapper med gytefelt for lodde. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>	

12.5. SPA201 Selvikdalen parkeringsplass

Presentasjon		
Gnr/bnr.	9/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNFR-a	
Foreslått planstatus	Parkering	
Areal (daa)	2,4	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger langs fv.889, ved avkjøringa til Selvikdalen. Er delvis berørt. Avkjøringsområdet fungerer i dag som bla. parkeringsplass for turgåere. I vintersesong starter skuterløypa her. Er et naturlig startsted for skuterbrukere på dagstur. Parkeringsplass er derav formålstjenlig.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket anses som et positivt grep for stedsutviklingen i Måsøy.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Arealinnspillet overlapper reindriftsområde, herunder vårbeite og kalvingsland. Ca. 300 meter øst, er det registrert trekklei. Berørt siida har kommunisert at Selvikdalen er en naturlig nedfart for reinen når den tar seg ned fra fjellet mot kysten. Arealinnspillet anses å ha middels konsekvenser for reindriften i området.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses som positivt for folkehelsen. Tilrettelagt parkering vil sikre adkomst til rekreasjonsområder. Friluftsliv: Tiltaket berører ikke noen kartlagte friluftsområder. Tiltaket vurderes å ha positive konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor arealinnspillet. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.

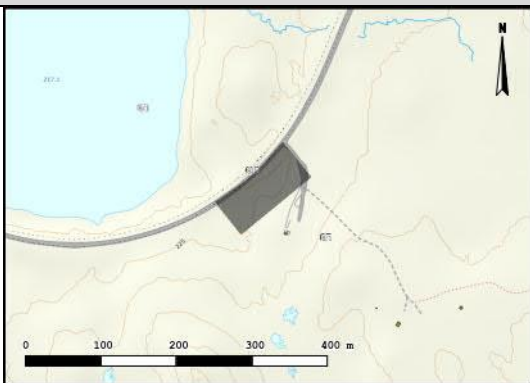
		<p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område</p> <p>Arealinnspillet vurderes å ikke ha noen negativ påvirkning på naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Med unntak av reindrift, overveiende små eller kun positive konsekvenser. Samlet sett vurderes fordelene av tiltaket være større enn ulempene for reindrift. Dette begrunnes med nærheten til trafikkert hovedvei og snøscooterløype fram til løypestenging i starten av mai.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått forutsatt at avkjørsel, parkering og trafikksikkerhet ivaretas i byggesaken og i samråd med veieier og Nasjonal turistvei-interesser.</p>

12.6. SPA202 Måsøyløva

Presentasjon		
Gnr/bnr.	5/1	
Hjemmelshaver	FeFo	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Parkering	
Areal (daa)	2,3	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse:	<p>Arealet ligger på østsiden, ved fv.889 og steinformasjonen «Måsøyløva». Området fremstår uberørt, med gress- og lyngvegetasjon. Avsettes til parkering for å tilrettelegge for besøkende. Tiltaket tillates direkte på bakgrunn av arealdelen.</p>	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tilrettelegging av parkeringsareal ved «måsøyløva» vil gi en bedre og sikrer adgang til et kjent landemerke i kommunen. Tiltaket vurderes også som positivt for Nasjonal turistvei, som fv. 889 er en del av. Forslaget vurderes som positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		<p>Området er betegnet som vår- og høstbeite. Ingen registrering hva angår flytting eller samling. I medvirkningsmøte med aktuell siida, var det ikke innvendinger mot arealforslaget.</p> <p>Det er ikke registrert andre samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke har negative konsekvenser for samisk kultur, næring og samfunn.</p>
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Forslaget vurderes ikke å ha negative konsekvenser for folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Tiltaket berører ikke kartlagte friluftsområder.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor området.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p>

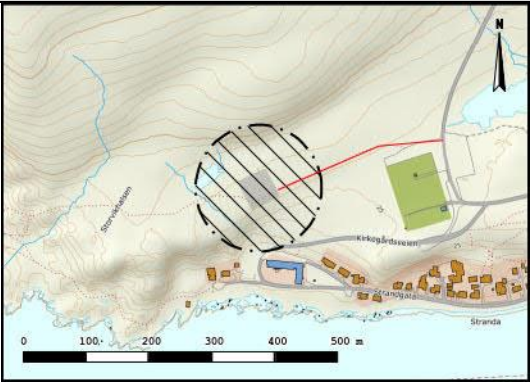
		<p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område</p> <p>Arealinnspillet vurderes å ikke ha noen negativ påvirkning på naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Overveiende ingen eller kun positive konsekvenser.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått forutsatt at avkjørsel, parkering og trafikksikkerhet ivaretas i byggesaken og i samråd med veieier og Nasjonal turistvei-interesser.</p>

12.7. SPA 203 Fv. 889 ved start løype 3

Presentasjon		
Gnr/Bnr.	8/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldene planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Parkering	
Areal	6,5	
Forslagsstiller	Kommunen	
<p>Beskrivelse: Området ligger like øst for fv.889, og fremstår delvis berørt. Etablert avkjørsel til reindriftsanlegg, som ligger ca. 100 m. øst for fylkesvegen. Foreslått område er et naturlig startpunkt for skuter- og friluftsbukere. Reindriften parkerer også i dette området.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket anses å ha positive konsekvenser for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		<p>Området betegnes i NIBIOS databaser som vårbeite, herunder kalvingsland, sommerbeite, herunder høyereliggende områder og luftingsområde og høstbeite, herunder tidlig høstland. Bakfjordfjellet er også en del av et større oppsamlingsområde for rein. I tilknytning til område for foreslått parkering, er det reindriftsanlegg. Anlegget kan brukes flere ganger i løpet av året av reindriften.</p> <p>Det er ikke registrert andre samiske interesser i området. Det vurderes at tiltaket sannsynligvis vil ha små negative konsekvenser for reindrift. Ligger rett inntil trafikkert hovedvei og skuterløype.</p>
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: En tilrettelegging for parkering ved et populært utfartsområde anses å ha positive konsekvenser for folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet overlapper med et registrert friluftsområdet, med verdi «svært viktig». I akkurat dette området er det i dag avkjørsel, og noe lengre øst, et reindriftsanlegg. Det vurderes at tiltaket vil ha små negative konsekvenser for friluftsliv.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha positive konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>

7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor arealinnspillet.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område</p> <p>Innspillet anses å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Overveiende ingen eller kun positive konsekvenser.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått forutsatt at avkjørsel, parkering og trafiksikkerhet ivaretas i byggesaken og i samråd med veieier og Nasjonal turistvei-interesser.

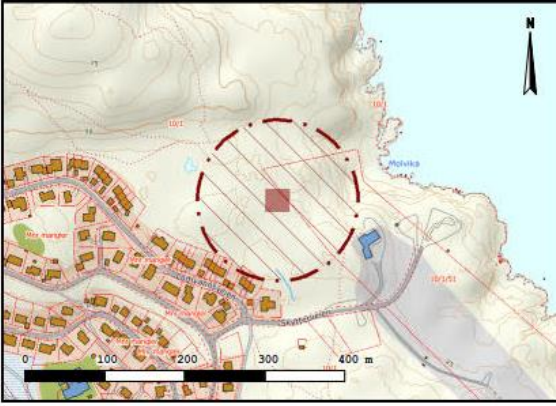
12.8. LHA201 og SV201 Helikopterlandingsplass alternativ 1 med adkomstvei

Presentasjon		
Gnr/Bnr.	8/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldene planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Helikopterlandingsplass med adkomstvei	
Areal	0,9	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Helikopterlandingsplass 30x30 meter for syketransport. Sikringssone 100 m tilpasset redningshelikopter SAR Queen. Ca. 300 meter adkomstvei i eksisterende turveitrase fra Kirkegårdsveien, med startpunkt nord for kirkegården. Tiltaksområdet er lokalisert på Storvik-platået, vest for gravlunden på Havøya.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Boligområde om lag 100 meter sør. Tiltaket vurderes ha liten negativ påvirkning.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Ikke aktuelt.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Området overlapper helt med et kartlagt friluftsområde med verdi «viktig friluftsområde». Områdetype er «nærturterreng». Beskrives som et område med stier samt mulighet for bærsanking». Innspillet overlapper med Barnetråkkregistrering, der arealet inngår som en del av et større «leke- og oppholdsområde». Det vurderes at tiltaket vil ha store negative konsekvenser for friluftslivet.</p>

		Samlet sett vurderes det at arealinnspillet vil ha store negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor arealinnspillet. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område Innspillet anses å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: For temaene utenom Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon er det små negative konsekvenser. Tiltaket anses dog for å ha store negative konsekvenser for et kartlagt friluftsområde med verdi: viktig. Det er også Barnetrakk-registrering i området.		Anbefaling: Avsettes som foreslått med vilkår om å finne avbøtende løsninger på identifisert konsekvens.

12.9. LHA202 Helikopterlandingsplass alternativ 2 (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

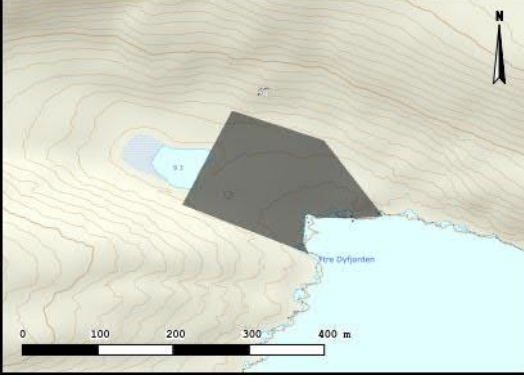
Presentasjon		
Gnr/Bnr.	8/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldene planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Helikopterlandingsplass	
Areal	0,9	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Helikopterlandingsplass for syketransport. Sikringssone 100 m tilpasset redningshelikopter SAR Queen. Tiltaksområdet er lokalisert på nordsiden av Havøysund, like vest for Molvika.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Boligområde om lag 100 meter sør-vest for tiltaksområdet. Tiltaket vurderes ha liten negativ påvirkning.
2. Verdiskaping og stedsutvikling		Ikke aktuelt.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Havøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell negativ påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Området overlapper helt med et kartlagt friluftsområde med verdi «svært viktig friluftsområde».

		Områdetype er «nærturterreng». Området beskrives som et mye brukt område gjennom hele året. Det vurderes at tiltaket vil ha store negative konsekvenser for friluftslivet.
		Samlet sett vurderes det at arealinnspillet vil ha store negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: Det er ikke registrert arter som er rødlistet eller truet innenfor arealinnspillet. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område Innspillet anses å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: For temaene utenom Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon er det små negative konsekvenser. Tiltaket anses dog å ha store negative konsekvenser for et kartlagt friluftsområde, verdi: svært viktig.		Anbefaling: Avsettes som foreslått med vilkår om å finne avbøtende løsninger på identifisert konsekvens.

13. LNFR-areal med spredt bebyggelse (bolig, fritid og næring/annet, naust mv.)

13.1. LS201 Ytre Dyfjorden (TATT UT)

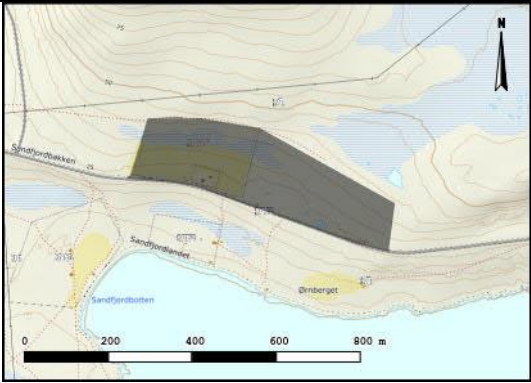
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/1, 2/49	
Hjemmelshaver	FeFo, privat	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR-Spredt bebyggelse	
Areal (daa)	26,1	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse:	Området ligger i Ytre Dyfjord på Rolvsøy. Foreslås avsatt til LNFR-spredt, med bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse. Foreslått på bakgrunn av tidligere bosetning i området. Det tillates inntil 2 fritidsboliger, 2 annen bebyggelse og anlegg og 2 naust. Tiltak tillates direkte på bakgrunn av arealdelen.	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Forslaget kan ha positive konsekvenser for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvsøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i området.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.

5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Tiltaket anses å ha små negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Arealforslaget overlapper helt med ett automatisk fredet, registrert bosetning- aktivitetsområde. Det er bla. registrert 8 tufter og 1 gårdshaug. Arealforslaget vurderes å ha store konsekvenser for kulturminnet.
8. Naturmangfold		Biologi: To rødlistete arter overlapper arealinnspillet. Svartand, nær truet (NT) og ærfugl (NT). Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Ligger i et INON-registrert område. Arealforslaget vurderes ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har negative konsekvenser for natur- og miljøinteresser og området har en utsatt beliggenhet i ROS-sammenheng. Da det også er/foreslås andre områder på Rolvsøya til spredt bebyggelse, vurderes det samlet sett at det er overvekt av ulemper for natur- og miljøinteressene. Dette begrunnes også ut i fra en vurdering av samlet virkning for naturmangfoldet på Rolvsøya og hensynet til inngrepsfri natur.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men videreføres som LNFR-areal.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.		

13.2. LS202-Sandfjorden (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse.

Presentasjon		
Gnr/bnr.	2/1/17, 2/193, 2/1	
Hjemmelshaver	Private grunneiere, FeFo	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR-Spredt bebyggelse	
Areal (daa)	97,3	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området nord for fv. 8040 avsettes til LNF med bestemmelser om spredt bebyggelse. Innenfor avsatt område er det i dag 1 bolig. Det tillates inntil 2 boliger, 2 fritidsboliger og 1 «annen bebyggelse» i forslaget. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel.		

Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		1 bolig innenfor arealinnspillet. Ligger langs akse mellom Gunnarnes og Tufjord der mesteparten av bebyggelse og infrastruktur på Rolvsøya er samlet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		En tilrettelegging for bolig-fritidsbebyggelse og ev. næring er å anse som et positivt tiltak for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvsøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i områder.
4. Jordressurser		Et større område av den vestre delen av arealinnspillet overlapper med «overflatedyrka jord». Ca. halvparten av dette arealet har status som «dyrkbare jord». Foreslått tiltak kan medføre middels negative konsekvenser for jordressurser.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet Foreslått tiltak har små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: 4 rødlistede arter, blåstrupe, ærfugl, lirype og fiskemåk – alle nært truet (NT) berører deler av foreslått område. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område Det vurderes at tiltaket vil ha små negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Foreslått arealbruk har små negative konsekvenser med unntak av dyrkbare mark i vest. Samlet sett vurderes det at fordelene ved foreslått arealbruk er flere enn ulempene i området.		Anbefaling: Avsettes som foreslått under forutsetning at en bør unngå å bygge ned den dyrkbare jorda.

13.3. LS203 Eidneset, Rolvsøya

Presentasjon	
Gnr/bnr.	2/106, 2/100, 2/29, 2/28, 2/29, 2/27
Hjemmelshaver	Private grunneiere
Gjeldende planstatus	LNFR
Foreslått planstatus	LNFR spredt bebyggelse
Areal (daa)	474,7
Forslagsstiller	Kommunen

<p>Beskrivelse: Området ligger på den nord-østre delen av Rolvsøy. Det er ikke veiforbindelse. Stedet har enkelte fritidsboliger. Fremstår ellers uberørt. Området avsettes til LNFR med bestemmelser om spredt bebyggelse. Det foreslås tillatt 4 fritidsboliger, 1 annen bebyggelse og anlegg og 5 naust. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel. Foreslås på bakgrunn av eksisterende bebyggelse og tidligere bosetningsområde.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Enkeltstående fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket anses som positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rolvsøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i områder.
4. Jordressurser		To området innenfor arealforslaget er kategorisert som «innmarksbeite» (53 dekar totalt). Det er også betydelige arealer med dyrkbar jord innenfor arealforslaget. Foreslått tiltak kan medføre middels negative konsekvenser for jordressurser.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Foreslått tiltak har små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: 2 rødlista arter, nært truet (NT) berører deler av arealinnspillet. Registrert et større myrområde (grunn myr) i Naturbase rundt Eidneset. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Sørliche halvdel av arealinnspillet overlapper i stor grad med et registrert «verdifulle kulturlandskap». Både kulturminneverdi og biologisk mangfold- er «verdifulle». Ligger i et registrert INON-område. Det vurderes at foreslått tiltak kan ha middels negative konsekvenser for naturmangfoldet.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p>Samlet vurdering: Arealbruksområdet ligger i et område med noe gammel bosetting, men forslaget kan også ha negative konsekvenser for natur- og miljøinteressene. Samlet sett vurderes det at det ikke er overvekt av ulemper for natur og miljø i området mellom sjø og kraftlinja som passerer gjennom området.</p>		<p>Anbefaling: Foreslått område reduseres i størrelse og avsettes kun fra kraftlinja og østover. Område vest for kraftlinja videreføres som LNFR av hensyn til INON og samlet virkning for naturmangfoldet på Rolvsøya.</p>
<p>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Arealinnspillet overlapper med kulturlandskap verdi: verdifullt. Det er også registrert myrforekomster, arter som er på rødlista i tiltaksområdet. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p>		

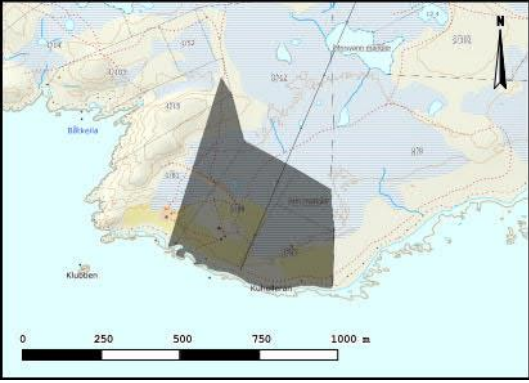
Det er ikke foreslått andre typer tiltak i området. Den samlede belastningen på økosystemet i området vurderes som lite negativ, jf. nml. § 10.

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.

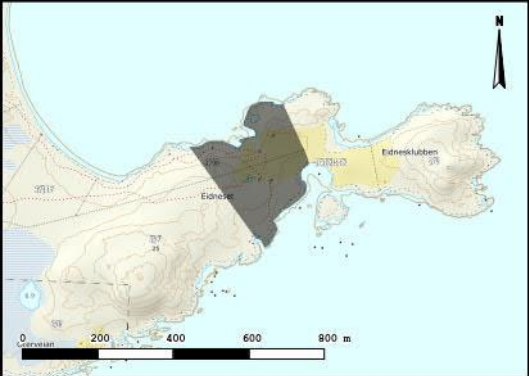
Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

13.4. LS204 Kuhelleran

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/84, 1/81, 1/83, 1/15	
Hjemmelshaver	Private grunneiere	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR spredt bebyggelse	
Areal (daa)	199,4	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området foreslås avsatt til LNFR spredt, og må ses på som en utvidelse av det eksisterende LNFR spredt-område like vest. Det foreslås tillatt 4 fritidsboliger, 1 annen bebyggelse og anlegg og 5 naust. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		1 fritidsbolig innenfor arealinnspillet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Arealinnspillet kan ha noen positive effekter for verdiskapning, og for en stedsutvikling av Ingøy, eksempelvis gjennom etablering av næringsrelatert virksomhet, som «annen bebyggelse» åpner opp for.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i området.
4. Jordressurser		Arealinnspillet overlapper med flere mulige jordressurs-områder. Det gjelder både fulldyrka jord (10daa), innmarksbeite (15 daa), og et større område kartlagt som overfalte dyrka jord. Arealinnspillet overlapper i betydelig grad med områder kategorisert som «dyrkbare jord». Foreslått tiltak kan medføre noe negative konsekvenser for bevaring av jordbruksareal og dyrkbare jord.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet Foreslått tiltak har små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området. Like vest for området ligger det to ulike registreringer.
8. Naturmangfold		Biologi: En større del av arealinnspillet overlapper med et registrert funksjonsområde for arter, inkludert hettemåke (VU) og Tyvjo (NT) Området omtales som yngleområde for nevnte arter. Betydelige områder innenfor arealinnspillet er kategorisert som myrområde.

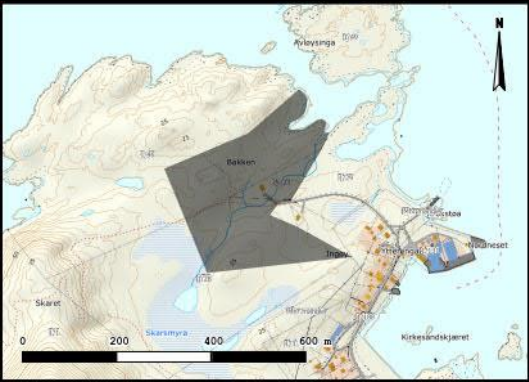
		<p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Ligger i et INON-område.</p> <p>Arealinnspillet vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruksområde ligger i et relativt ubebyggt og myrlendt område uten veiadkomst. Det knytter seg flere negative konsekvenser til arealbruken. Samtidig er området til dels bebyggt fra før nærmest sjø. Kraftlinje passerer midt i området. Samlet sett vurderes det at det ikke er overvekt av ulemper for natur og miljø i området vest for kraftlinja som passerer gjennom området.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Foreslått område reduseres i størrelse og avsettes kun fra kraftlinja og vestover. Område øst for kraftlinja videreføres som LNFR av hensyn til INON og samlet virkning for naturmangfoldet på Ingøya.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket ligger et område funksjonsområde for vade-, måke- og alkefugler. Blant annet er det yngleområde for hettemåke. Det er også registrert myrforekomster. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>Det er ikke foreslått andre typer tiltak i området. Den samlede belastningen på økosystemet i området vurderes som middels negativ, jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

13.5. LS205 Eidneset, Ingøya

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/7, 1/98	
Hjemmelshaver	Private grunneiere	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR spredt bebyggelse	
Areal (daa)	61,4	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse:	Området ligger på Eidneset, sør-øst på Ingøya. Innenfor området er det i dag to-tre fritidsboliger, og må anses som delvis berørt. Det foreslås tillatt 3 fritidsboliger, 1 annen bebyggelse og anlegg og 4 naust. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel.	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		2 fritidsboliger innenfor arealinnspillet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket må anses positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i området.
4. Jordressurser		En større del av arealinnspillet overlapper med overflatebeite eller innmarksbeite. Det vurderes at innspillet kan få middels negativ konsekvens for jordressurser dersom det bygges på dyrkbar jord.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.

6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet.</p> <p>Foreslått tiltak har små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er registrert lomvi, kritisk truet (CR), brushane, sterkt truet (EN), alke (EN), krykkje (EN) mfl. En kan si at Ingøy har en mangfoldig fauna, med et adskillig antall truede og rødlistede arter. Området ligger noen hundre meter fra Sanden naturreservat.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Ligger i et INON-registrert område.</p> <p>Foreslått tiltak vurderes å ha middels til store negative konsekvenser for naturmangfold</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har negative konsekvens på naturmangfold i nærheten av et naturreservat og ligger relativt langt fra andre større tekniske inngrep som vei mv.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men videreføres som LNFR-areal.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er registrert flere trua rødlista fuglearter i tiltaksområdet. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>Det er ikke foreslått andre typer tiltak i området. Den samlede belastningen på økosystemet i området vurderes som liten. jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.</p> <p>Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

13.6. LS206 Bakken, Ingøya

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/46, 1/185, 1/123, 1/28	
Hjemmelshaver	Private grunneiere	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR spredt bebyggelse	
Areal (daa)	77	
Forslagsstiller	Grunneier	
Beskrivelse: Området ligger like vest for tettstedet Inga på Ingøy. Forslagsstiller ønsker mulighet for oppføring av bolig-, fritids- eller annen bebyggelse. Området fremstår delvis berørt med anlagt vei og én fritidsbolig. Det foreslås tillatt 1 boliger, 2 fritidsboliger, 1 annen bebyggelse og anlegg og 5 naust.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		1 eksisterende fritidsbolig innenfor området.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Sentrale arealer på Ingøy avsatt til ovennevnte formål anses som positivt, både for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i området.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Foreslått tiltak har små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Arealinnspillet overlapper med 3 automatiske fredede kulturminneklynger; ID 272633, ID 38170, ID 47333, ID 272530 og 28219. Et minne er lokalisert like ved fritidsbolig, mens resterende klynger er lokalisert ca. 100 m nord for fritidsboligen. Det vurderes at tiltaket kan ha middels negative konsekvenser for kulturminnene.
8. Naturmangfold		Biologi: Vest for vei som bla. fører til fritidsbolig er det et registrert funksjonsområde for oter, som er en trua art (VU). Arealinnspillet berører delvis dette funksjonsområdet. Flere registreringer art truede arter i nærliggende områder. Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Tiltaket vurderes som middels negativt for naturmangfold.
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Foreslått arealbruk omfattes av middels negative konsekvenser for flere temaer. Det vurderes samtidig at den tettstedsnære beliggenheten medfører overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i foreslått arealbruk.		Anbefaling: Avsettes som foreslått pga. overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i foreslått arealbruk.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Tiltaket berører funksjonsområde for oter. Det er også registreringer av rødlista arter i nærområdet. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.		

Foreslått tiltak vil trolig påvirke funksjonsområdet for oter. Det er ikke andre relevante påvirkningsfaktorer for naturmangfoldet i området. Den samlede belastningen på økosystemet i området vurderes som middels negativ, jf. nml. § 10.

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.

Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

13.7. LS207 Sandneset, Hjelmsøya (TATT UT)

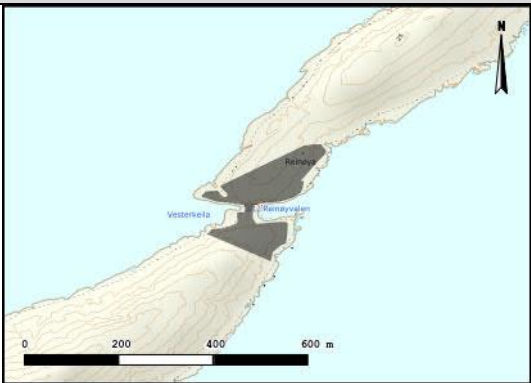
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	11/1, 11/27, 11/28, 11/66, 11/17, 11/1	
Hjemmelshaver	FeFo, private	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR-spredd bebyggelse	
Areal (daa)	104,7	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse:		
Området ligger på østsiden av Hjelmsøya, og grenser i nord mot et eksisterende område for fritidsbebyggelse. Arealforslaget er derfor en forlengelse av dette området. Området fremstår delvis berørt med 2 fritidsboliger. Det foreslås tillatt 4 fritidsboliger, 1 annen bebyggelse og anlegg og 5 naust. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		2 fritidsboliger innenfor området. Tiltaket anses å ikke ha negative konsekvenser for disse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes å ha små, men positiv påvirkning på verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Rølvsvøy er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i området.
4. Jordressurser		Ved Sandneset overlapper arealinnspillet med et «innmarksbeite». Arealinnspillet vurderes å ha små negative konsekvenser for jordressursene i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse. Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder. Rekreasjonsområder i umiddelbar nærhet. Foreslått tiltak har små konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert ett kulturminne innenfor foreslått område – nr. 57137, som er automatisk fredet. Området er lokalisert like vest for ovennevnte innmarksbeite på Sandneset. Arealinnspillet vurderes å ha små negative konsekvenser for kulturminnet.

8. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er registrert Storspove som er en truet art, sårbar (VU), sør i området, ved Sandneset.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha mindre negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området er svært skredutsatt ifølge aktsomhetskart og reell fare må utredes før tiltak kan tillates i mesteparten av området. Utover dette er det små eller ingen negative konsekvenser.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om utredning av reell fare før tiltak kan igangsettes innenfor aktsomhetssoner.</p>

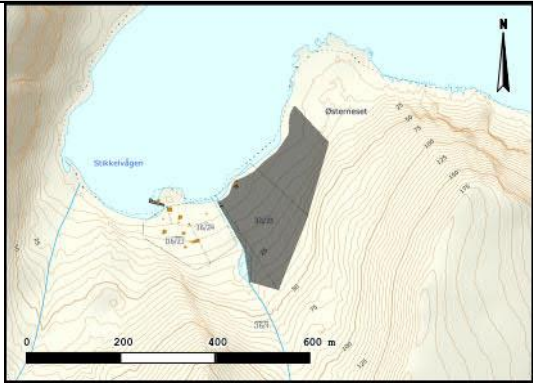
13.8. L210 Reinøyvalen (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	3/12,	
Hjemmelshaver	Privat grunneier	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR-spredd bebyggelse	
Areal (daa)	25,1	
Forslagsstiller	Privat	
<p>Beskrivelse: Området avsettes til spredd bebyggelse etter innspill fra grunneier. Grunneier ønsker å ivareta kulturarv og utmarksbruk, og mulighet for sanking. Ønsker i den forbindelse mulighet for å oppføre fritidsbolig. Innenfor arealinnsippet er det flere eldre grunnmurer. Det foreslås tillatt 1 fritidsbolig, 1 annen bebyggelse og anlegg og 1 naust. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ingen bolig- eller fritidsbebyggelse på Reinøya.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket vurderes å ha liten, men positiv påvirkning på verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Reinøya er ikke reinbeiteområde. Ikke kjent annen samisk bruk eller interesser i området.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord innenfor området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Tiltaket anses ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Reinøya er kartlagt friluftsområde med verdi «registrert».</p> <p>Arealinnsippet anses å ha små negative konsekvenser for friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Arealinnsippet overlapper helt med ett kulturminne – nr. 47315, og delvis overlapper med et annet – nr. 17738. Begge er automatisk fredet.</p> <p>Arealinnsippet vurderes å ha små negative konsekvenser for kulturminnet.</p>

8. Naturmangfold		<p>Biologi: Reinøya er i sin helhet et yngleområde for flere arter med status «nært truet» eller «sårbar». Naboøya, Reinøykalven er naturreservat. Nærliggende områder har en betydelig andel rødlistede og truede arter.</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Ligger i registrert INON-område.</p> <p>Tiltaket vurderes å ha middels negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		<p>Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».</p>
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha middels negative konsekvenser for naturmangfold. Foreslåtte tiltak er av slik karakter at naturmangfoldverdiene ikke vurderes som vesentlig skadelidende. Samlet sett vurderes det at ulempene ikke overstiger fordelene ved foreslått arealbruk, i og med at stedet også historisk har vært i bruk til foreslått arealbruk.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket berører i sin helhet et yngleområde for flere arter med status «nært truet» eller «sårbar». Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>Det aktuelle naturmangfoldet påvirkes ikke av andre tiltak/inngrep. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

13.9. LS211 Stikkelvåg

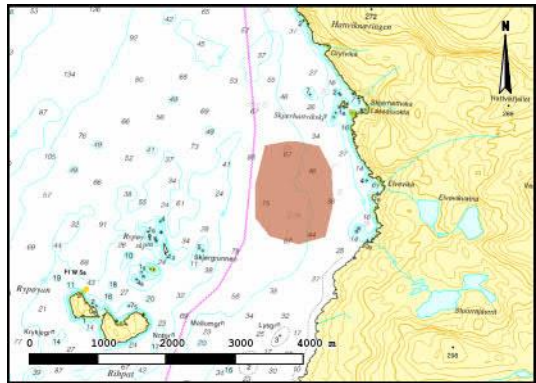
Presentasjon		
Gnr/bnr.	16/25, 16/1,	
Hjemmelshaver	Privat, FeFo	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR-spredt bebyggelse	
Areal (daa)	44,1	
Forslagsstiller	Kommunen	
<p>Beskrivelse: Området ligger i østre del av Stikkelvågen. Forslaget grenser i vest mot eksisterende LNFR-spredtområde, og må ses på som en utvidelse av dette. Det foreslås tillatt 1 fritidsbolig, 1 annen bebyggelse og anlegg og 2 naust. Tiltakene tillates direkte på bakgrunn av arealdel.</p>		
Utredningstema		Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		1 fritidsbolig innenfor arealforslaget. Tiltaket anses å ha små negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Det vurderes at tiltaket kan ha en liten, men positiv påvirkning på verdiskapning og stedsutvikling.

3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		<p>Arealinnspillet overlapper med beiteland registrert som vår-, sommer- og høstbeite. I nord-østre del av arealinnspillet, berøres ett trekklei noe.</p> <p>Det er ikke annen kjent samisk bruk eller interesser i området.</p> <p>Det vurderes på bakgrunn av antall foreslåtte tiltak at arealforslaget vil ha små negative konsekvenser for reindriften.</p>
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord innenfor området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukull eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Tiltaket anses å ikke ha noe spesiell påvirkning på folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet berører ingen kartlagte friluftslivsområder</p> <p>Arealforslaget anses å ha små negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området. Like nord for forslaget, på Østerneset, er det registrert et automatisk fredet kulturminne - id. 67708.</p> <p>Det vurderes at avsettingen ikke vil ha negative konsekvenser for registrert kulturminne.</p>
8. Naturmangfold		<p>Biologi: Ingen registreringer innenfor arealforslaget. I Magerøysundet er det registrert flere truede arter, blant annet alke, sterkt truet (EN) og krykkje (EN).</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i området. Ligger i registrert INON-område.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha små negative konsekvenser for naturmangfold.</p>
9. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Området er noe utsatt mtp. ROS-forhold og strider med hensynet til inngrepsfri natur. Omfanget av ny bebyggelse er imidlertid lite og området relativt konsentrert. Ligger inntil eksisterende bebyggelse.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om nærmere avklaring av aktuelle ROS-forhold i byggesak.</p>	

14. Akvakultur

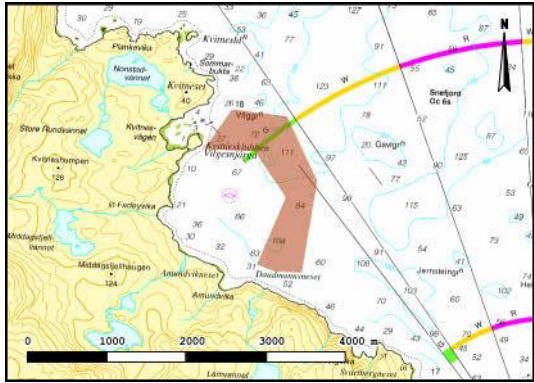
14.1. VA201 Elvevika ved Rypeskjæran (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1429	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA. Det vurderes at tiltaket ikke vil ha negative konsekvenser for bolig- og fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes som positivt for næringslivet og sysselsettingen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. I kommunes kartlegging over sjøsamiske fiskeplasser, overlapper ikke arealinnspillet med kjente registreringer. Det er registrert to sjølaksefiskeplasser (Elvevika og Skjærhattvika) mellom 400-600 øst og nord-øst (FEFO og gjeldene arealdel).
4. Marine ressurser og fiskeri		Det er ikke kjente kartlagte områder for fiskeri i umiddelbar nærhet. Reinøysundet som ligger 3,3 km. nord er et registrert fiskefelt for torsk for aktive redskap.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt fem friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnspillet. Disse friluftslivsområdene (ID 39732, 39734, 39736, 39738 og 39739) har verdi «registrert». Friluftslivsområde 39732 er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging, friluftslivsområde 39736 er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og friluftslivsområdene 39734, 39738 og 39739 er registrert som andre friluftslivsområder. Det er også kartlagt et friluftslivsområde i sjø sørvest for arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39740 har verdi «registrert», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra flere friluftslivsområder, men ikke vil forstyrre friluftslivsområdene noe spesielt mer enn dette. I vurderingen er også verdien til friluftslivsområdene tatt i betraktning.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnspillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Viktig og svært viktig skjellsandforekomst nord og sør for arealinnspillet. Begge forekomstene er innenfor 1km. radius.

		<p>1 registrering av arten «teist», sårbar (VU), like øst for innspillet.</p> <p>Til innløpet av Repparfjorden, som er nasjonal laksefjord, er det i overkant av 3 mil. En eventuell rømming av oppdrettsfisk kan påvirke villaksstammen i Repparfjordelva negativt.</p> <p>Ligger inntil registrert INON-område.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har negativ virkning på friluftsliv og lakseplasser samt inngrepsfri natur. Det er fare for genetisk forurensning av villaksstammer ved ev. rømming. Det vurderes likevel at det er overvekt av fordeler for samfunnsinteressene ved næringsutvikling og matproduksjon.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er én registrering av sårbar art (teist) i nærområdet. Det er også registrert skjellsandforekomster nord og sør for innspillet, innenfor 1 km radius (verdi: viktig og svært viktig). Til innløpet av Repparfjorden, som er nasjonal laksefjord, er det i overkant av 3 mil. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>I tillegg til foreslått tiltak, er det foreslått akvakultur ved Store Rypøya, og Bjørnøya, henholdsvis 1,3 og 3,7 km unna. Alle innspillene ligger i tilnærmet lik avstand til Repparfjorden, som er en nasjonal laksefjord. Samt at det er 2 eksisterende akvakultur-anlegg i Sammelsundet, som grenser til Repparfjorden, og 2 i Kokelv. Dersom man realiserer alle foreslåtte tiltak, vil rømming og lakselus være potensielle trusler mot ovennevnte naturmangfold. Den samlede belastningen på økosystemet og naturmangfoldet i området vurderes som middels negativ, jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.2. VA202 Fartøyvika

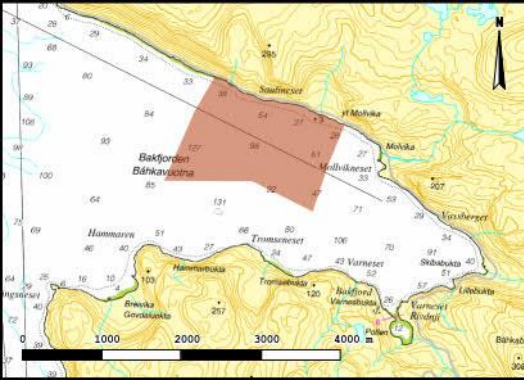
Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1206	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
<p>Beskrivelse: Området er foreslått som manøvrerings-/utvidelsesareal til eksisterende lokalitet med fast konsesjon for oppdrett av matfisk (laks).</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		På Kvitnes er det fritidsboliger. I nytt forslag til KPA er området videreført som LNFR-spredtområde. Innspillet kan gi noe visuell påvirkning og forstyrrende støy. Det vurderes at et manøvrerings-/utvidelsesareal av eksisterende lokalitet vil medføre middels negative konsekvenser for bolig og fritidsbebyggelse

2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsettingen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		<p>Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området.</p> <p>Arealinnspillet overlapper med Måsøy kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. Kartleggingen viser også til at Snefjord-området, har vært, og er en bygd med samisk tilknytning.</p> <p>Det er registrert tre sjølaksefiskeplasser (Laksekaret) på innsiden av tiltaket (Kvitnesklubben, Kvitneset og Fartøyvika.</p>
4. Marine ressurser og fiskeri		<p>Innspillsområdet ligger nært kartlagte fiskeområder for både passive og aktive redskap. Herunder fiske etter sei og krabbe.</p> <p>Arealinnspillet overlapper i sin helhet med gytefelt for torsk (lokalt viktig gytefelt) registrert av Fiskeridirektoratet (heretter MB). Snefjorden er også kartlagt som gytefelt av Fiskarlag. Også en mindre overlapping med registrert gytefelt for lodde. Ca 800m. nord for innspillet er det kartlagt oppvekst- og beiteområde for torsk og hyse.</p>
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Det er kartlagt et friluftslivsområde på land vest for arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39732 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet ikke vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet er en utvidelse av en eksisterende lokalitet.</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Det er registrert tre automatisk fredet kulturminner på land i nærheten av foreslått område. Kulturminne ID 7948, 57120 og 27789 er registrert på land i nærheten av arealinnspillet.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet ikke vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet kun berører sjø og funn av kulturminner er på land, dermed vil ikke arealinnspillet komme i konflikt med kulturminnene.</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Nordre del av arealinnspillet overlapper med gyteområde for lodde. Snefjorden er i sin helhet kartlagt som «lokalt viktig gytefelt» for torsk av (MB). Store deler av arealinnspillet overlapper også med Fiskarlag sin kartlegging av gyteområde for torsk.</p> <p>Det er også et mindre oppvekst- og beiteområde for torsk og hyse i umiddelbar nærhet til innspillet like nord.</p> <p>Teist, sårbar (VU) er registrert like nord-vest for innspillet.</p> <p>Snefjordelva renner ut mot vest, innerst i Snefjorden. Vassdraget har en betydelig andel av anadrom røye, i tillegg til kjent oppgang av laks og ørret.</p> <p>En utvidelse av biomasse-produksjon kan gi fare for økt negativ påvirkning fra lakselus i nærområdet. Smolt og beitende anadrom fisk i Snefjorden kan få dårligere levekår som følge av tiltaket.</p> <p>Innspillets nærhet til Snefjord-vassdraget kan ha negative konsekvenser ved rømming, og potensiell genetisk innkryssing.</p>
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».

Samlet vurdering og anbefaling	
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruksområde ligger i et område med sterke fiskeriinteresser og der hensynet til anadrom fisk i Snefjordelva gjør seg gjeldende. En bør derfor være varsom med å øke risiko og belastningen i Snefjorden. Fordelene ved å utvide produksjonsarealet ved lokaliteten vurderes ikke overstige ulempene for natur- og miljøinteressene. Dersom kun manøvrering av eksisterende anlegg, blir konsekvensene mindre.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Foreslås ikke avsatt som foreslått, men endret til kombinasjonsformål der akvakultur kun inngår med mulige fortøyninger og ankerpunkt (altså ikke i overflaten).</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket er i konflikt med flere gytefelt for saltvannsfisk. Det er også registrert sårbart art (teist) i nærområdet samt at Snefjordelva, har utløp i Snefjorden. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>Det er også foreslått akvakultur ved Petterneset og ved Nonstadneset. Særlig anadrom fisk i Snefjorden kan bli påvirket om alle tiltakene blir realisert jf. økt risiko for rømming og oppblomstring av lakselus. Den samlede belastningen vurderes derfor som negativ, jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>	

14.3. VA204 Bakfjorden mot Skjarvelandet (TATT UT)

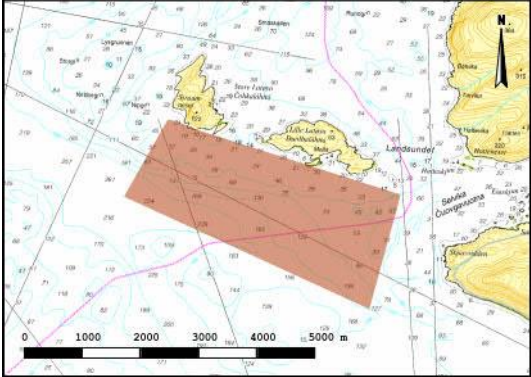
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske- og gyteområde	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	2129	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
<p>Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA. Det vurderes at tiltaket ikke vil ha vesentlige negative konsekvenser for bolig- og fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Bakfjorden er registrert i Måsøy kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. 1 sjølakseplass på fefo-grunn (Sulineset) berøres av forslaget.

4. Marine ressurser og fiskeri		Det er kartlagt fiskeområde for aktive redskap (sei) innenfor noe av innspillet. Hele innspillet overlapper med fiske for passive redskaper (teiner). Hele Bakfjorden er et registrert gytefelt for torsk, registrert som «lokalt viktig (MB)». Fiskarlag har også kartlagt Bakfjorden som gytefelt. Bakfjorden er også kartlagt som gytefelt for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Det er kartlagt et friluftslivsområde på land øst for arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39663 har verdi «svært viktig», og er en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.</p> <p>Det er også kartlagt to friluftslivsområder på land helt innerst i fjorden i nærheten av arealinnspillet. Disse friluftslivsområdene (ID 39662 og 39664) har verdi «svært viktig». Friluftslivsområde 662 er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og 664 er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil vesentlig forstyrre/reducere utsikten til tre svært viktige friluftslivsområder.</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Det er registrert to automatisk fredet kulturminner på land i nærheten av arealinnspillet. Kulturminne 8849 og 18621 er registrert på land i nærheten av arealinnspillet, og begge er automatisk fredet.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha svært lite negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet kun berører sjø og funn av kulturminner er på land, dermed vil ikke arealinnspillet komme i konflikt med kulturminnene. Samtidig er det mulig at kulturminne 8849 kan bli noe berørt, ettersom den grenser med arealinnspillet.</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Bakfjorden er i sin helhet kartlagt som «lokalt viktig gytefelt» for torsk. Arealinnspillet overlapper helt med dette. Bakfjorden er også et kartlagt gyteområde for torsk av Fiskarlag. Innspillet overlapper i stor grad med denne kartleggingen. Bakfjorden er også kartlagt som gytefelt for lodde.</p> <p>Flere truede arter i umiddelbar nærhet til arealinnspillet, herunder alke og krykkje, sterkt truet (EN), teist og lunde, sårbar (VU) og Oter (VU).</p> <p>Snefjordelva renner ut innerst i Snefjorden. Vassdraget har en betydelig andel av anadrom røye, i tillegg til kjent oppgang av laks og ørret.</p> <p>Lokalitetens nærhet kan gi fare for økt negativ påvirkning fra lakselus i området. Smolt og beitende anadrom fisk i og rundt Snefjorden antas å kunne få dårligere levekår som følge av tiltaket.</p> <p>Innspillets nærhet til Snefjord-vassdraget kan ha negative konsekvenser ved rømming, og potensiell genetisk innkryssing med villfisk.</p>
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har overvekt av negative konsekvenser for miljø og samfunn. Bakfjorden bør ikke belastes med mer akvakultur enn det som allerede er tillatt.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått. Videreføres i stedet som allmenn flerbruk uten akvakultur.</p>	
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.		

14.4. VA205 Latøyene sør (TATT UT)

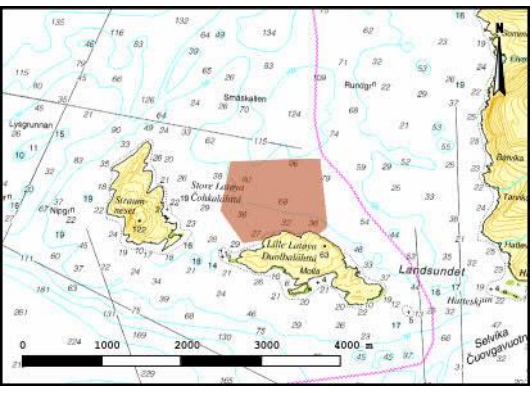
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiskeområde	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	7746	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det vurderes at tiltaket ikke vil ha vesentlige negative konsekvenser for bolig- og fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Latøyene, og nærområdet rundt, er registrert i Måsøy kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper delvis med kartlagt område for aktive redskap. Hele innspillet overlapper med kartlagt område for fiske med passive redskap. Arealinnspillet overlapper nesten i sin helhet med et lokalt viktig gytefelt for torsk (MB), og helt med kartlagt gyteområde for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		En del av arealinnspillet ligger innenfor et kartlagt friluftslivsområde i sjø. Friluftslivsområde ID 39741 har verdi «registrert», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Det er også kartlagt fire friluftslivsområder på land i fjorden øst for foreslått område. To av disse friluftslivsområdene (ID 39658 og 39660) har verdi «svært viktig». Friluftslivsområde 658 er registrert som et særlig kvalitetsområde og 660 er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. De siste to friluftslivsområdene (ID 39659 og 39742) har verdi «viktig», og benyttes som utfartsområder. Det vurderes at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv, og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet ligger innenfor et registrert friluftslivsområde, og vil forstyrre/reducere utsikten til flere friluftslivsområder, spesielt vektlagt er friluftslivsområdene som har verdi «svært viktig».
6. Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminne ID 143309, 143312, 143313, 143315, 143318, 143319 og 143321 er registrert på land på en av øyene nord for arealinnspillet. Alle er automatisk fredet. Kulturminne ID 216944 er også registrert i nærheten av arealinnspillet, men er ikke fredet.

		Arealinnspillet vil begrense tilgangen til kulturminnene som er kartlagt på øya. Derfor vurderes det at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Arealinnspillet overlapper i stor grad med et lokalt viktig gytefelt for torsk (MB). Hele arealinnspillet berører gyteområde for lodde.</p> <p>Tiltaket ligger ved Store Latøya som er et funksjonsområde for arter (yngleområde). Teist, sårbar (VU) og Ærfugl (NT) er blant annet registrert, i tillegg til andre ikke-rødlista arter. På Lille Latøya er det registrert Teist (VU), fiskemåke, ærfugl og tyvjo. Disser er nær truet (NT). Støy fra lokalitet kan påvirke leveområdet for fugl.</p> <p>Tre forekomster av skjellsand innenfor arealinnspillet. I nord-østre og – vestre del av innspillet er forekomstene kategorisert som svært viktig. Forekomsten i senter er «viktig».</p> <p>Latøyene er registrert som INON-områder.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har overvekt av negative konsekvenser for miljø og samfunn. Latøyene bør ikke tilrettelegges for oppdrettsanlegg som foreslått.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått. Videreføres i stedet som allmenn flerbruk uten akvakultur.</p>
<p>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.</p>		

14.5. VA206 Lille Latøya nord (TATT UT)

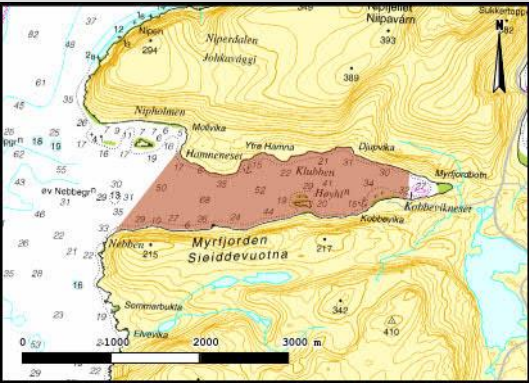
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1162	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse:	Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det vurderes at tiltaket ikke vil ha vesentlige negative konsekvenser for bolig- og fritidsbebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser).		<p>Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området.</p> <p>Latøyene, og nærområdet rundt, er registrert i Måsøy kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser.</p>
4. Marine ressurser og fiskeri		Hele innspillet overlapper med kartlagt område for fiske med passive redskap.

		Arealinnspillet overlapper nesten i sin helhet med et lokalt viktig gytefelt for torsk (MB), og helt med gyteområde for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Friluftslivsområde ID 39741 i sjø dekker hele arealinnspillet. Dette friluftslivsområde har verdi «registrert», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.</p> <p>Det er også kartlagt tre friluftslivsområder på land i fjorden øst for arealinnspillet. Friluftslivsområdene ID 39658 og 39660 har verdi «svært viktig». Friluftslivsområde 658 er registrert som et særlig kvalitetsområde og 660 er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Friluftslivsområde ID 39742 har verdi «viktig», og benyttes som et utfartsområde.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv, og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet ligger innenfor et registrert friluftslivsområde, og vil forstyrre/ redusere utsikten til flere friluftslivsområder, spesielt vektlagt er friluftslivsområdene som har verdi «svært viktig».</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Kulturminne ID 143309, 143312, 143313, 143315, 143318, 143319 og 143321 er registrert på land på en av øyene sør for arealinnspillet. Alle er automatisk fredet. Kulturminne ID 216944 er også registrert i nærheten av arealinnspillet, men er ikke fredet.</p> <p>Arealinnspillet vil begrense tilgangen til kulturminnene som er kartlagt på øya. Derfor vurderes det at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Arealinnspillet overlapper i stor grad med «lokalt viktig gytefelt» for torsk (MB). Innspillet overlapper helt med gytefelt for lodde.</p> <p>Tiltaket ligger ved Store Latøya som er et funksjonsområde for arter (yngleområde). Teist, sårbar (VU) og Ærfugl (NT) er blant annet registrert, i tillegg til andre ikke-rødlista arter. På Lille Latøya, i umiddelbar nærhet, er det registrert teist (VU), fiskemåke, nær truet (NT) ærfugl (NT) og tyvjo (NT). Støy fra lokalitet kan påvirke leveområdet for fugl.</p> <p>Innspillet overlapper i stor grad med naturtypen «Skjellsand». Registreringen har verdi «svært viktig».</p> <p>Latøyene er registrert som INON-områder.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har overvekt av negative konsekvenser for miljø og samfunn. Latøyene bør ikke tilrettelegges for oppdrettsanlegg som foreslått.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått. Videreføres i stedet som allmenn flerbruk uten akvakultur.</p>
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.		

14.6. VA207 Myr fjorden (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur, akvakultur (enbruk)	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1973	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks). Forslaget baserer seg på bruk av annen teknologi enn tradisjonelle merder i sjø pga. forholdene i fjorden (terskelfjord).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse i Myr fjorden. På Kobbevikneset i Myr fjorden drives det fiskecamp. Det er sannsynlig at tiltaket vil kunne omgivelsene både visuelt og mtp. støy
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Et akvakulturanlegg vil trulig ha negative konsekvenser for den eksisterende næring i Myr fjorden. Generelt kan en si at akvakultur gir positive ringvirkninger for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. I kommunes kartlegging over sjøsamiske fiskeplasser er ikke Myr fjorden et registrert område. Registrert to sjølakseplasser på fefo-grunn, like vest for arealinnspillet.
4. Marine ressurser og fiskeri		Innspillsområde ligger ca. lag 650 m. øst for et kartlagt område for fiske med passive redskap. Innenfor området, fra Molvika til Djupvika er det registrert låssetningsplass. Myr fjorden er kartlagt som gyteområde for lodde
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er registrert to friluftslivsområder på land som ligger inntil arealinnspillet i nord. Friluftslivsområdene ID 39654 og 39655 har verdi «svært viktig», og 654 er registrert som marka og 655 er registrert som et særlig kvalitetsområde. Det er også registrert et viktig friluftslivsområde på land sør for arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39657 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Arealinnspillet ligger inni en fjord som er omringet av fjell med bratt stigning. Dette gjør friluftslivsområdene nærmest arealinnspillet noe vanskelig å oppholde seg i. Likevel er det noen friluftslivsområder hvor det er mulig å oppholde seg i, eksempelvis Hamnneset. På bakgrunn av dette og verdien friluftslivsområdene har, vurderes det at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminne ID 27814 er registrert på land inntil arealinnspillet i sjø, og er automatisk fredet. Arealinnspillet vil begrense tilgangen til kulturminne 27814 som ligger på Hamnneset. Det

		<p>vrurdes at arealinnsillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Det er registrert oter, sårbar (VU), ærfugl, nær truet (NT) og krykkje, sterkt truet (EN) i innsjilsområdet.</p> <p>Ved innløpet til Myrfjorden, på sørsiden, er det registrert «store tareskogforekomster» (verdi: viktig). Arealinnsillet overlapper i en mindre grad med dette. Myrfjorden er kartlagt som gyteområde for lodde.</p> <p>Det er også registrert et kulturlandskap innerst i fjorden på land. Kulturlandskapet har ID KF00000437, og har verdi «svært verdifullt».</p> <p>Ligger ved registrert INON-område.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har overvekt av negative virkninger for miljø og samfunn, men virkningene reduseres i noen grad dersom anlegg med tilnærmet null utslipp av organisk materiale benyttes. Gjeldende planstatus og graden av næringsaktivitet på land i fjorden bidrar til fordelene av foreslått arealbruk vurderes som større enn ulempene.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om null utslipp.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er registrert enkeltarter som er rødlista i innsjilsområdet. Det er også en mindre arealkonflikt med tareskog, verdi: viktig, i tillegg til at Myrfjorden er kartlagt som gyteområde for lodde. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>Det er foreslått akvakultur ved Nipen, om lag 950 meter vest for innsjilet. Tiltakene samlet sett vurderes ha en middels negativ påvirkning på registrert gytefelt for lodde i området. jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.7. VA208 Nipen (TATT UT)

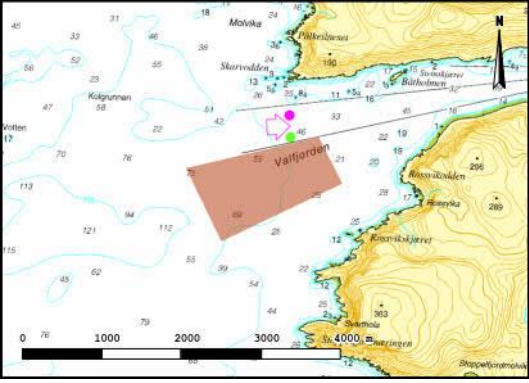
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1730	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
<p>Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).</p>		

Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. I kommunes kartlegging over sjøsamiske fiskeplasser er ikke Nipen et registrert område. En sjølakseplass (FeFo) blir direkte berørt av innspillet.
4. Marine ressurser og fiskeri		Innspillsområde grenser i sør mot et kartlagt område for fiske med passive redskap. Mellom 1-1,5 km. øst for området er det kartlagt områder for fiske med passive redskap, herunder krabbe og torsk. Arealinnspillet overlapper med kartlagt gyteområde for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er registrert et friluftslivsområde på land inntil arealinnpillet i øst. Friluftslivsområde ID 39654 har verdi «svært viktig», og er registrert som marka. Arealinnspillet ligger inntil et fjell med bratt stigning. Dette gjør friluftslivsområdene nærmest arealinnpillet noe vanskelig å oppholde seg i. Likevel er det friluftslivsområder hvor det er mulig å oppholde seg i, for eksempel toppen av fjellet, som vil bli påvirket av arealinnpillet. På bakgrunn av dette og verdien friluftslivsområdene har, vurderes det at arealinnpillet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnpillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Området rundt Nipen er et kartlagt gyteområde for Lodde. Hele arealinnpillet overlapper med dette. Krykkje, sterkt truet (EN) registrert innenfor tiltaksområdet. Innspillet overlapper i stor grad med naturtypen «Skjellsand». Verdi: svært viktig. Ligger ved registrert INON-område.
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har negative virkninger på flere av temaene, men konsekvensgraden vurderes ikke større enn at det samlet sett er overvekt av fordeler for samfunnsinteressene ved å tilrettelegge for økt næringsvirksomhet og matproduksjon.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Innspillet overlapper helt med gyteområde for lodde og i stor grad naturtypen skjellsand. Krykkje, sterkt truet et også registrert. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8.</p> <p>I Myrfjorden, ca 950 meter øst, er det foreslått akvakultur, men med en annen teknologi enn tradisjonell åpen merde på grunn av dybdeforhold. Tiltakene samlet sett vurderes ha en middels negativ påvirkning på registrert gytefelt for lodde jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.8. VA209 Valfjorden (TATT UT)

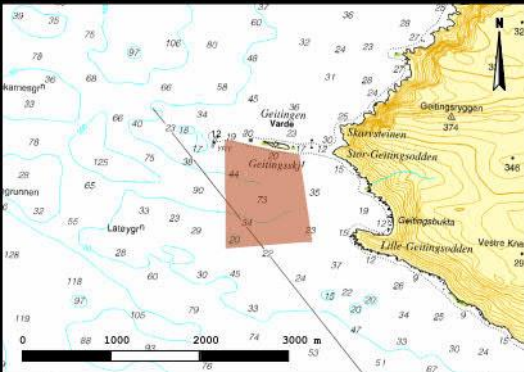
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1397	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det er ikke registrert noen bolig- eller fritidsbebyggelse i nærområdet.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen. Det foregår turistfiske i området som fortrennes av forslaget.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Valfjorden er kartlagt i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. Det er flere lakseplasser (FeFo og i gjeldene arealdel) på nord- og sørsiden av Valfjorden.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper i stor grad med kartlagt område for fiske (torsk) med aktive redskap. Valfjorden er også kartlagt som gytefelt for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde på land nord for arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39686 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Det vurderes at arealinnspillet vil ha svært lite negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra et friluftslivsområde som har verdi «registrert», og at arealinnspillet ikke vil forstyrre friluftslivsområde noe spesielt mer enn dette.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnspillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Innspillsområdet ligger om lag 800 m. sør for tufjordnæringen og Molvika (funksjonsområde for arter). Området beskrives som hekkeplass teist (VU), toppskarv, tjeld og måkefugler. I Svarthola, noe sør for innspillet er det registrert lomvi, kritisk truet (CR), samt flere sterkt truede og sårbare arter. Valfjorden er også kartlagt som gytefelt for lodde samt kveite. Ca. 1/3 av arealinnspillet overlapper med naturtypen skjellsand. Verdi: svært viktig. Ligger ved registrert INON-område.
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		

Samlet vurdering: Foreslått arealbruk har for deler av arealet vesentlige negative konsekvenser for naturverdier og marine ressurser.	Anbefaling: Avsettes ikke. Videreføres som allmenn flerbruk uten akvakultur.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Forslaget overlapper med flere gytefelt, samt noe arealkonflikt med naturtypen skjellsand, verdi: svært viktig. Det er også funksjonsområder for arter i nærområdet, samt flere registrerte trua og sårbare arter i området. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet jf. nml. § 8	
Det er ikke andre tilsvarende tiltak i området, eller foreslått tilsvarende eller andre tiltak som påvirker naturmangfoldet i området. jf. naturmangfoldloven § 10.	
Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.	
Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.	

14.9. VA210 Geitingen (TATT UT)

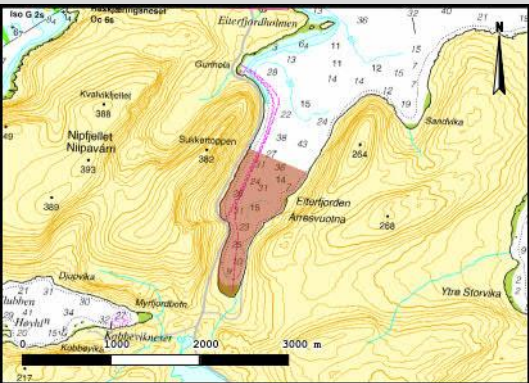
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	989	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Geitingen er ikke kartlagt i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. Det er registrert 3 sjølakseplasser (FeFo) som trolig vil bli berørt av tiltaket (Geitingen og ved Store- og Lille Geitingsodden). Lakseplassene omtales av lokalkjente som svært gode.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper noe med et område for fiske (sei) med aktive redskap. Innspillet er i stor grad omkranset av flere registrerte fiskeplasser i umiddelbar nærhet, både med aktive og passive redskap. Geitingsbukta er også et registrert gyteområde for rognkjeks og lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde på land øst for arealinnspillet. Dette friluftslivsområde (ID 39700) har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Det vurderes at arealinnspillet vil ha svært lite negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.

		Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra et friluftslivsområde som har verdi «registrert», og at arealinnspillet ikke vil forstyrre friluftslivsområde noe spesielt mer enn dette.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnspillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Arealinnspillet berører delvis gytefelt for rognkjeks. Området er også kartlagt som gyteområde for lodde. I nærområdet er det gjort observasjoner av bla. kongeørn, krykkje, sterkt truet (EN), alke (EN), polarlomvi (EN), og teist (VU). Området overlapper delvis med «store tareskogforekomster»-Verdi: svært viktig. Og overlapper i stor grad med naturtypen «Skjellsand», verdi: svært viktig. Ligger ved registrert INON-område. Området er nære naturreservat på Hjelmøy og er generelt leveområde for sjøfugl.
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Hensynet til naturmangfold vektlegges.		Anbefaling: Avsettes ikke som foreslått. Videreføres som allmenn flerbruk uten akvakultur.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.		

14.10. VA211 Eiterfjorden (TATT UT)

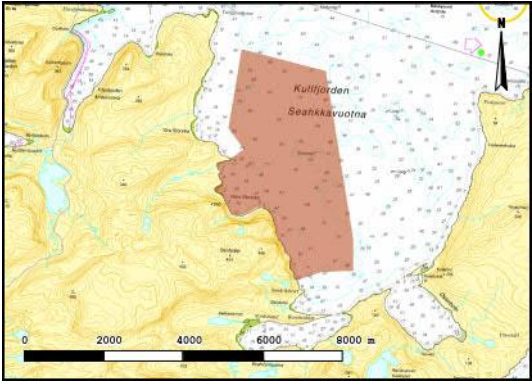
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur, akvakultur (enbruk)	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	738	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse:	Området er foreslått som lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks). Forslaget baserer seg på bruk av annen teknologi enn tradisjonelle merder i sjø pga. forholdene i fjorden (terskelfjord).	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Eiterfjorden er ikke kartlagt i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper i stor grad med område for fiske med passive redskap. Eiterfjorden er også kartlagt som gyteområde for lodde.

		Hele Eiterfjorden er kartlagt som område for låssetting som gir en direkte arealkonflikt. I fjordåpningen til Eiterfjorden, og i et nærliggende område rundt, er det kartlagt beiteområde for torsk.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Det er kartlagt to friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnspletten. Friluftslivsområdene ID 39655 og 39656 har verdi «svært viktig». Friluftslivsområde 655 er registrert som et særlig kvalitetsområde, og 656 er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging.</p> <p>Arealinnspletten ligger inni en fjord som er omringet av fjell med bratt stigning. Dette gjør friluftslivsområdene nærmest arealinnspletten noe vanskelig å oppholde seg i. Likevel er det noen friluftslivsområder hvor det er mulig å oppholde seg i, eksempelvis innerst i fjorden. På bakgrunn av dette og verdien friluftslivsområdene har, vurderes det at arealinnspletten vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Kulturminne ID 148551, 148556, 170235 og 170238 er registrert på land innerst i fjorden for arealinnspletten, og alle disse er automatisk fredet. Kulturminne ID 170236 er også registrert på land innerst i fjorden for arealinnspletten, men denne er ikke fredet.</p> <p>Arealinnspletten ligger inntil kulturminnene, noe som kan være negativt for kulturminnene. Det vurderes at arealinnspletten vil ha noe negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		I nærområdet til Eiterfjorden er det gjort enkeltobservasjoner av krykkje, sterkt truet (EN), fjellrype, nær truet (NT) og tyvjo (NT). Eiterfjorden er også kartlagt som gyteområde for lodde.
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har overvekt av negative virkninger for miljø og samfunn, men virkningene reduseres i noen grad dersom anlegg med tilnærmet null utslipp av organisk materiale benyttes. Gjeldende planstatus og graden av næringsaktivitet på land i fjorden bidrar til fordelene av foreslått arealbruk vurderes som større enn ulempene.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått med vilkår om null utslipp.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> I nærområdet til Eiterfjorden er det gjort enkeltobservasjoner av krykkje, sterkt truet (EN), fjellrype, nær truet (NT) og tyvjo (NT). Eiterfjorden er også kartlagt som gyteområde for lodde. Kunnskapsgrunnlaget vurderes være tilstrekkelig jf. nml. § 8.</p> <p>Det aktuelle naturmangfoldet påvirkes ikke av andre tiltak i nærliggende områder. Samlet belastning på økosystemet i området vurderes som middels negativ, jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

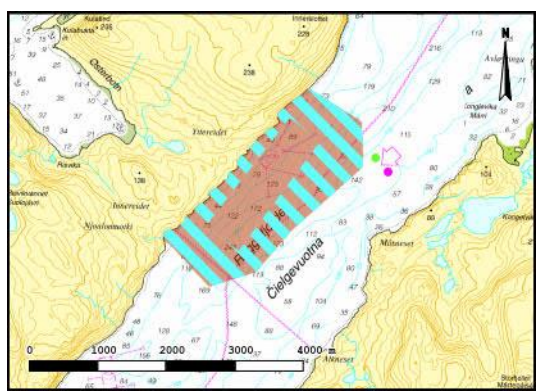
14.11. VA212 Kullfjorden (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	12 863	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Det ligger ei hytte ved Kabelneset. Kullfjorden er ikke satt av til områder for spredt bebyggelse til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Kullfjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. Det er 5 lakseplasser på vestsiden av Kullfjorden som berøres av forslaget.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper i stor grad med område for fiske med passive redskap. Her foregår det krabbefiske. Kullfjorden er registrert som gyteområde torsk av Fiskarlag. Det er også et «lokalt viktig gyteområde» for torsk (MB). Kullfjorden er kartlagt som gyteområde for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt to friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39656 har verdi «svært viktig», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Friluftslivsområde ID 39706 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Det vurderes at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil forstyrre/ redusere utsikten til et svært viktig friluftslivsområde, og vil være synlig fra et registrert friluftslivsområde.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminne ID 17339, 173660 og 37313 er registrert på land i nærheten av arealinnspillet. Alle er automatisk fredet. Det vurderes at arealinnspillet ikke vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet kun berører sjø og funn av kulturminner er på land, dermed vil ikke arealinnspillet komme i konflikt med kulturminnene.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Arealinnspillet overlapper helt med et større registrert gytefelt (Kullfjorden) for torsk (verdi: lokalt viktig gytefelt). Gjennom Fiskarlag er det ytterligere 2 registrerte gytefelt, henholdsvis ett for torsk og ett for lodde, som arealinnspillet i stor grad berører. Krykkje, sterk truet (EN) og ærfugl, nær truet (NT) observert. Indre Storvika i Kullfjorden er kartlagt leveområde for oter. Arten er regnet som sårbar, og er et potensielt skadedyr for oppdrett.

		Innspillet grenser i nord mot naturtypen «skjellsand», verdi: svært viktig.
		Ligger ved registrert INON-område.
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Avsettingen er svært omfangsrik i areal. Dette begrunnes også med hensynet til Kullfjorden som fiskeplass.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått eller reduseres vesentlig i areal jamfør avsettingen til enbruksområde for akvakultur i gjeldende plan lenger inn i fjorden.
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.		

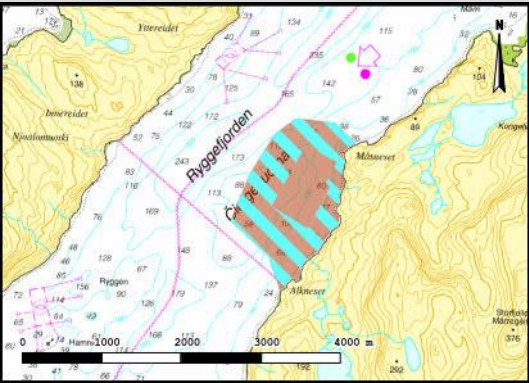
14.12. VA213 og VKA201 Elvevika–Notbukta i Ryggefjorden

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur, akvakultur (enbruk), fiske	
Foreslått planstatus	VA213: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA201: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	1161+2778	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som permanent lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks). Har per i dag en midlertidig konsesjon til formålet. Innenfor VKA201 skal overflaten og øverste del av vannsøyla være forbeholdt ferdsel (farled).		
Utredningstema	Konsekvens	
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i umiddelbar nærhet. Noe fritidsbebyggelse, ca. 3,5 – 4 km. lengre sør-vest, i Hamna, Ryggefjord. Adkomst til fritidsboligene er i stor grad betinget båt, sen-vår, sommer og høst.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Ryggefjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser 2 lakseplasser (FEFO og gjeldene arealdel) blir direkte berørt av tiltaket.
4. Marine ressurser og fiskeri		Ryggefjorden er registrert område for både passiv og aktiv redskap for fiske. Arealinnspillet er i direkte konflikt med begge disse. Med aktive redskap fiskes det med snurpe- og ringnot etter sei. Det passive fisket er etter krabbe med teiner. Hele Ryggefjorden er også registrert gytefelt for torsk med verdi: lokalt viktig gytefelt. Indre del av Ryggefjorden er også av Fiskarlag, registrert som gyteområde for torsk. Ryggefjorden er et kartlagt gyteområde for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde på land innerst i fjorden. Friluftslivsområde ID 39672 har verdi «viktig», og er registrert som et nærturterreng.

		Det vurderes at arealinnspillet vil ha negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil forstyrre/reducere utsikten til et viktig friluftslivsområde.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnspillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Hele ryggefjorden er et kartlagt gyteområde for torsk (verdi: lokalt viktig gytefelt). Innspillet overlapper i sin helhet med dette. Arealet overlapper også i noe grad med gytefelt for torsk kartlagt av Fiskarlag. Ryggefjorden er også gyteområde for lodde. 2 enkeltobservasjoner av krykkje, sterkt truet (EN) i området rundt arealinnspillet.</p> <p>Hamneelva munner ut fra sør ut i Ryggefjorden ved Hamna. Vassdraget har en kjent bestand av anadrom røye og ørret, samt innslag av laks.</p> <p>Innspillets nærhet til vassdraget og kan gi fare for økt negativ påvirkning fra lakselus, og smolt og beitende anadrom fisk i fjorden antas å kunne få dårligere levekår som følge av tiltaket.</p> <p>Nærheten til Hamne-vassdraget kan ha negative konsekvenser ved rømming, og potensiell genetisk innkryssing med villfisk.</p> <p>Ligger ved registrert INON-område.</p>
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har vesentlige ulemper for miljø- og samfunnsinteresser. Hensynet til samlet virkning av oppdrettsvirksomhet i Ryggefjorden tilsier at det er overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene ved ytterligere oppdrettsvirksomhet.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet allmenn flerbruk uten akvakultur.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er kartlagt flere gyteområder for saltvannsfisk i Ryggefjorden, i tillegg til enkelt registreringer av en sterkt truet art. Hamneelva med bestand av anadrom fisk renner ut i fjorden. Kunnskapsgrunnlaget vurderes være tilstrekkelig jf. nml. § 8.</p> <p>Tiltaket, samt foreslått lokalitet ved Sommarset og nåværende lokaliteter i fjorden vurderes og kunne øke den samlede belastningen på naturmangfoldet, herunder anadrom fisk i Ryggefjorden. Samlet belastning på økosystemet i dette området vurderes derfor som negativ, jf. nml § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.13. VA214 og VKA202 Sommarset–Måsneset i Ryggefjorden (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur, akvakultur (enbruk), fiske	
Foreslått planstatus	VA214: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA202: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	453+1488	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks). Innenfor VKA202 skal overflaten og øverste del av vannsøyla være forbeholdt ferdsel (farled).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse i umiddelbar nærhet. Noe fritidsbebyggelse, ca. 3,5 – 4 km. lengre sør-vest, Hamna, Ryggefjord. Adkomst til fritidsboligene er i stor grad betinget båt sen-vår, sommer og høst.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Ryggefjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser 1 lakseplass (FEFO og gjeldene arealdel) blir direkte berørt av arealinnsippet.
4. Marine ressurser og fiskeri		Ryggefjorden er registrert område for både passiv og aktiv redskap for fiske. Arealinnsippet er i direkte konflikt med begge disse. Med aktive redskap fiskes det med snurpe- og ringnot etter sei. Det passive fisket er etter krabbe med teiner. Hele Ryggefjorden er også registrert gytefelt for torsk med graden «lokalt viktig gytefelt». Indre del av Ryggefjorden er også av Fiskarlag registrert som gyteområde for torsk. Ryggefjorden er også gyteområde for lodde.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde på land innerst i fjorden. Friluftslivsområde ID 39672 har verdi «viktig», og er registrert som et nærturterreng. Det vurderes at arealinnsippet vil ha negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnsippet vil forstyrre/reducere utsikten til et viktig friluftslivsområde.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnsippet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Hele ryggefjorden er et kartlagt gyteområde for torsk med verdi: lokalt viktig gytefelt. Innsippet overlapper i sin helhet med dette. Arealet grenser også mot gytefelt for torsk, kartlagt av Fiskarlag. Det er kartlagt gyteområde for lodde i hele Ryggefjorden. Enkeltobservasjon av krykkje, sterkt truet (EN) innenfor arealområdet. Innenfor arealinnsippet, langs med land, er det kartlagt «større taeskogforekomster». Verdi: viktig.

		<p>Hamneelva munner ut fra sør ut i Ryggefjorden ved Hamna. Vassdraget har en kjent bestand av anadrom røye og ørret, samt innslag av laks. Nærheten til Hamne-vassdraget kan ha negative konsekvenser ved rømming, og potensiell genetisk innkryssing med villfisk</p> <p>Innspillet nærhet til vassdraget kan gi fare for økt negativ påvirkning fra lakselus, og smolt og beitende anadrom fisk i fjorden antas å kunne få dårligere levekår som følge av tiltaket.</p> <p>Ligger ved registrert INON-område.</p>
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk overlapper for en stor del med avsetning til enbruk akvakultur i gjeldende plan, men etter at planen ble vedtatt er det gitt konsesjon til oppdrett ved Kristianneset ca. 1–2 km innover i fjorden (VA104). Hensynet til samlet virkning av oppdrettsvirksomhet i Ryggefjorden tilsier at det er overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene ved ytterligere oppdrettsvirksomhet.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet allmenn flerbruk uten akvakultur.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Det er kartlagt flere gyteområder for saltvannsfisk i Ryggefjorden, i tillegg til enkelt registreringer av en sterkt truet art. Innenfor arealinnspillet, langs med land, er det kartlagt «store tareskogforekomster». Verdi: viktig. Hamneelva med bestand av anadrom fisk renner ut i fjorden. Kunnskapsgrunnlaget vurderes være tilstrekkelig jf. nml. § 8.</p> <p>Tiltaket, samt foreslått lokalitet ved Elvevika og nåværende lokaliteter i fjorden vurderes og kunne øke belastningen på anadrom fisk i Ryggefjorden. Samlet belastning på økosystem og naturmangfold vurderes derfor som negativ, jf. nml § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

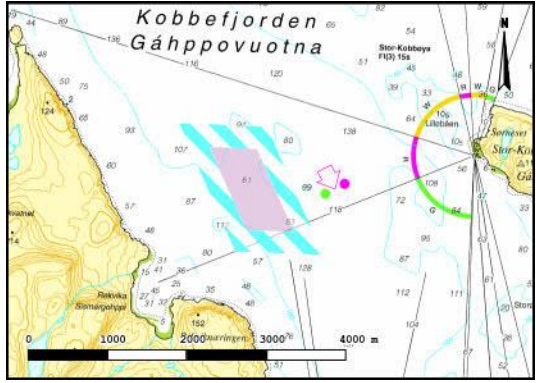
14.14. VA215 Avløysinga

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk), alle arter	
Areal (daa)	1197	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse:	Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.



2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Kobbefjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. Ifølge FeFo er det registrert to sjølakseplasser i Rekvika et stykke unna.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper med et område for fiske (krabbe) med passive redskap (teiner), og overlapper noe med et område for fiske (torsk) med passive redskap. Hele kobbefjord er et kartlagt gyteområde for torsk, verdi «regionalt viktig gytefelt» (MB). Samt gyteområde for lodde. Hele innspillet berører gyteområdet.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er ingen kjente interesser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon i eller rundt arealinnspillet.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminne ID 27325 er registrert på land i nærheten av arealinnspillet, og er automatisk fredet. Det vurderes at arealinnspillet ikke vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet kun berører sjø og funn av kulturminner er på land. Arealinnspillet vil dermed ikke være i konflikt med kulturminnene.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Hele arealinnspillet overlapper med gytefelt for torsk, verdi: regionalt viktig gytefelt, samt gyteområde for lodde. Innenfor arealinnspillet er registrert flere arter som er livskraftig (LC). Like ved arealinnspillet er det registrert fisk som er sterkt truet (EN), fugler som er sterkt truet (EN) og fugler som er sårbar (VU). I tillegg er det registrert flere arter som er livskraftig (LC) like ved arealinnspillet. På land, inntil arealinnspillet er det også registrert en truet og sårbar (VU) art. Øst for arealinnspillet ligger en øy med navn Store Kobbøya, hvor det er registrert et hekkeområde for sjøfugl. Område består av fugler som er truet og sårbar (VU), fugler som er nært truet (NT) og fugler som er livskraftig (LC). Ligger ved registrert INON-område.
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Nærhet til Ryggefjorden og hensynet til Kobbefjorden som gytefjord vektlegges som ulemper.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet flerbruk uten akvakultur.</p>	
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Arealinnspillet overlapper med flere gytefelt, det er også registreringer av arter, med ulik grad av sårbarhet i, og rundt området. Jf. nml. § 8 så vurderes kunnskapsgrunnlaget være tilstrekkelig.</p> <p>I tillegg til foreslått tiltak, er det to eksisterende akvakultur-lokaliteter i Kobbefjorden. Tiltaket vurderes ha en negativ påvirkning på den samlede belastningen av økosystemtilnærming og samlet belastning Jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

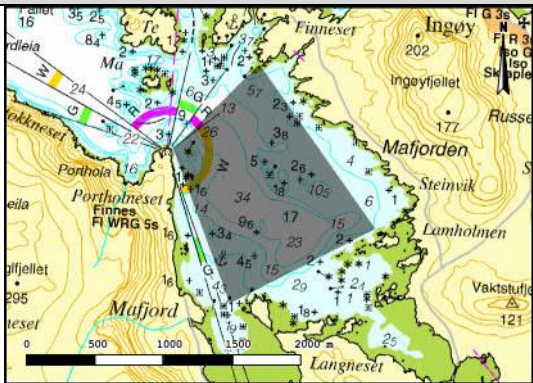
14.15. VA216 og VKA207 Rekvika

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	VA216: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA207: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	615+1126	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks). Innenfor VKA207 skal overflaten og øverste del av vannsøyla være forbeholdt ferdsel (farled).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Kobbefjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser. Ifølge FeFo er det registrert to sjølakseplasser i Rekvika.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper helt med et område for fiske (krabbe) med passive redskap (teiner), og overlapper noe med et område for fiske (torsk) med passive redskap. Hele kobbefjord er et kartlagt gyteområde for torsk, verdi «regionalt viktig gytefelt» (MB). Samt gyteområde for lodde. Hele innspillet berører gyteområdet.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er ingen kjente interesser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon i eller rundt arealinnspillet.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminne ID 37430 er registrert på land i nærheten av arealinnspillet, og er automatisk fredet. Det vurderes at arealinnspillet ikke vil ha vesentlig negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet kun berører sjø og funn av kulturminner er på land. Arealinnspillet vil dermed ikke være i konflikt med kulturminnene.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Hele arealinnspillet overlapper med gytefelt for torsk, verdi: regionalt viktig gytefelt, samt et gyteområde for lodde. Innenfor arealinnspillet er det registrert flere arter som er livskraftig (LC), noe som betyr at de ikke oppfyller kriterier for rødlisting og ikke er truet. Like ved arealinnspillet er det registrert fisk som er sterkt truet (EN), fugler som er sterkt truet (EN) og fugler som er sårbar (VU). I tillegg er det registrert flere arter som er livskraftig (LC) like ved arealinnspillet. Øst for arealinnspillet ligger en øy med navn Store Kobbøya, hvor det er registrert et hekkeområde for sjøfugl. Område består av fugler som er truet og sårbar (VU), fugler som er nært truet (NT) og fugler som er livskraftig (LC). Ligger ved registrert INON-område.

8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Nærhet til Ryggefjorden og hensynet til Kobbefjorden som gytefjord vektlegges som ulemper.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet flerbruk uten akvakultur.</p>	
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Arealinnspillet overlapper med flere gytefelt, det er også registreringer av arter, med ulik grad av sårbarhet i, og rundt området. Jf. nml. § 8 Vurderes kunnskapsgrunnlaget være tilstrekkelig.</p> <p>I tillegg til foreslått tiltak, er det to eksisterende akvakultur-lokaliteter i Kobbefjorden. Tiltaket vurderes ha en negativ påvirkning på den samlede belastningen av økosystemtilnærming og samlet belastning Jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.16. VA217 Mafjorden (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	Akvakultur (enbruk)	
Areal (daa)	1344	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
<p>Beskrivelse: Området avsettes til akvakultur, men for annet mål enn fisk. Tang og tare, skalldyr og skjell er aktuelle vannlevende dyr og planter.</p>		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Mafjorden er omkranset av områder der det tillates fremtidig spredt fritidsbebyggelse. Det er også noen spredte klynger av fritidsbebyggelse rundt fjorden. I medvirkningsmøte på Inga ble det uttrykt motstand mot akvakultur på Ingøy.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen. Ingøya inngår i registrert turistfiskeområde, som kan bli fortrent fra Mafjorden som følge av foreslått arealbruk.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Mafjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser.
4. Marine ressurser og fiskeri		Hele Mafjorden er registrert som gytefelt for lodde. Ingen andre kjente arealkonflikter med fiskeri.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt seks friluftslivsområder i nærheten av arealinnspillet.

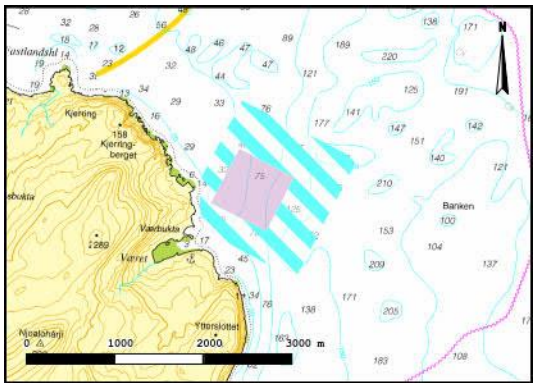
		<p>Friluftslivsområde ID 39675 har verdi «svært viktig», og er registrert som et nærturterreng. Friluftslivsområdene ID 39676 og 39678 har verdi «viktig», og er registrert som store turområder uten tilrettelegging. Friluftslivsområde ID 39677 har verdi «registrert», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Friluftslivsområde ID 39679 har verdi «viktig», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Friluftslivsområde ID 39680 har verdi «særlig viktig», og er registrert som et særlig kvalitetsområde.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil forverre/reducere utsikt for flere friluftslivsområder.</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Det er registrert syv kulturminner i nærheten av arealinnspillet. Kulturminne ID 140560, 47756, 28217, 7958, 27811 og 7957 er registrert i nærheten av arealinnspillet, og er automatisk fredet. Kulturminne ID 272532 er også registrert i nærheten av arealinnspillet, men er ikke fredet.</p> <p>Det er også registrert et kulturlandskap inni fjorden på land. Kulturlandskapet har ID KF0000053 og verdi: «verdifullt».</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet berører sjø og områder med kulturminner og kulturmiljø er registrert på land, dermed vil ikke arealinnspillet være i konflikt med kulturminnene. Samtidig vil kulturminner og kulturmiljø bli påvirket av arealinnspillet.</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Hele Mafjorden er registrert som gytefelt for lodde. Innspillet overlapper helt med et større registrert funksjonsområde for arter, herunder beiteområde for Havelle, nær truet og ærfugl (NT). Innenfor arealinnspillet er det registrert bla. alke, sterk truet (EN) og teist, sårbar (VU). I nærområdet er det registreringer av truede og ikke-truede arter. Støy fra lokalitet kan påvirke funksjonsområdet.</p> <p>En mindre del av innspillet berører også naturtypen «større tareskogforekomster» (verdi: svært viktig). Et større område mellom Mafjord og Lamholmen er et kartlagt «bløtbunnsområder i strandsonen», verdi: svært viktig. Innspillet grenser mot dette området.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk omfatter et stort areal med påregnelige ulemper for flere miljø- og samfunnsinteresser. En bruk av akvakultur ekskluderer ved realisering annen bruk av sjøarealet. Av hensyn til dette bør arealet reduseres eller avsettes til flerbruk med akvakultur. Et relativt sett mindre område vil kunne ha overvekt av fordeler for samfunnsinteressene, samlet sett.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Foreslått areal reduseres slik at foreslått arealbruk blir mindre omfangsrikt. Alternativt: Avsettes til flerbruk med akvakultur.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket er foreslått i et funksjonsområde for sjøfugl. Samt at det er en rekke andre sjøfuglarter som er registrert innenfor innspillet. Det vurderes at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfold jf. naturmangfoldloven (nml) § 8.</p> <p>Det er i tillegg til foreslått tiltak, foreslått å avsette areal til næring og til havn i Inga (BN206 og VKA 206). Samme funksjonsområde som er nevnt i Mafjorden, strekker seg til Inga. På bakgrunn av dette, vurderes den samlede negative belastningen på økosystemet i tiltaksområdet som middels negativ. jf. nml. § 10.</p>		

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

14.17. VA218 og VKA208 Værbukta (TATT UT)

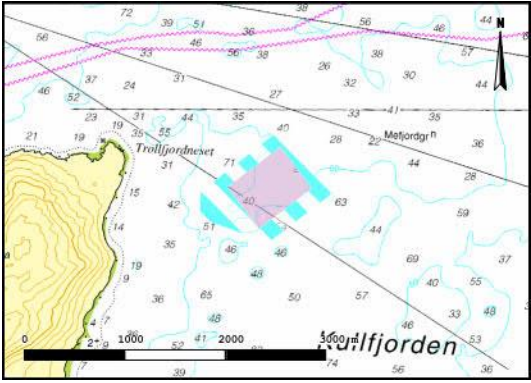
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	VA: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	478+1648	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsettingen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Ifølge kartleggingen til Måsøy kommune så er det ingen tradisjonelle samiske fiskeplasser hvor arealinnspillet er foreslått. 4 sjølakseplasser blir berørt av tiltaket, 3 direkte og 1 som ligger like sør for tiltaket (Fefo og gjeldene arealdel).
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper med et område for fiske (krabbe) med passive redskap (teiner), og et område for fiske (torsk) med passive redskap (udefinert garn), samt et område for fiske (sei) med aktive redskap. Hele arealinnspillet ligger innenfor et gytefelt for saltvannsfisk. Gytefeltet kalles Torveskallen.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde på land nord for arealinnspillet. Dette friluftslivsområde (ID 39706) har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Det vurderes at arealinnspillet vil ha svært lite negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra et friluftslivsområde som har verdi «registrert», og at arealinnspillet ikke vil forstyrre friluftslivsområde noe spesielt mer enn dette.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminne ID 150423 er registrert på land i nærheten av arealinnspillet, og den er automatisk fredet. Kulturminne ID 37297 er registrert i sjø og på land i nærheten av arealinnspillet, og denne er også automatisk fredet.

		Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet ikke direkte berører kulturminnene, men er så nært at kulturminne vil bli påvirket noe.
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Hele arealinnspillet ligger innenfor et gytefelt for saltvannsfisk (torsk). Gytefeltet har navn Torveskallen.</p> <p>Innenfor arealinnspillet er det registrert småkomagmose som er vurdert til DD-datamangel (DD), noe som vil si at den er rødlistet. I sjøen rundt arealinnspillet er det registrert fugler som er sterkt truet (EN). I tillegg er det registrert vanlig sandskjell som er sårbar (VU) på land inntil arealinnspillet.</p> <p>Hamnevassdraget i Ryggefjord er vassdrag med stamme av anadrom fisk.</p> <p>I og rundt arealinnspillet er det registrert skjellsand som har verdi «viktig».</p> <p>Ligger ved registrert INON-område.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Nærhet til Ryggefjorden og hensynet til områdets fiskeriinteresser vektlegges som ulemper. Kystverket har respondert på lokaliteten som problematisk av hensyn til sikkerhet og framkommelighet i farvannet.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet flerbruk uten akvakultur.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Arealinnspillet ligger i konflikt med gytefelt for saltvannsfisk (torsk). Det er også registrert arter av ulik sårbarhet rundt innspillet, samt skjellsand, verdi: viktig i og rundt innspillet. Jf. nml § 8 Vurderes kunnskapsgrunnlaget være tilstrekkelig.</p> <p>Tiltaket ligger omkranset av 3 andre forslag til akvakultur, 2 i ytre Ryggefjord, 4-5 km unna, samt 1 forslag, nord-vest i Kobbefjorden, om lag 6 km fra tiltaket. Det er i tillegg 2 etablerte lokaliteter i Ryggefjorden samt 2 i Kobbefjord. Tiltaket vurderes og kunne påvirke anadrom fisk negativt. Samlet belastning på økosystem og naturmangfold vurderes derfor som negativ, jf. Nml § 10</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.18. VA219 og VKA209 Trollfjordneset (TATT UT)

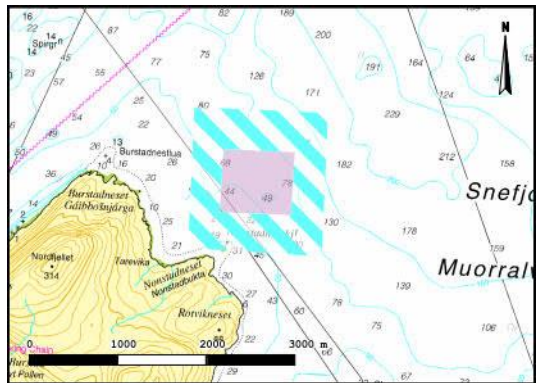
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn (2022)

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	VA: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	346+516	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærheten. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Ifølge kartleggingen til Måsøy kommune så er Kullfjorden en tradisjonell samisk fiskeplass, og hele arealinnspillet er foreslått innenfor den. Ifølge FeFo er det registrert én sjølakseplasse, vest for arealinnspillet.
4. Marine ressurser og fiskeri		Arealinnspillet overlapper helt med et område for fiske (krabbe) med passive redskap (teiner). Arealinnspillet ligger innenfor et gytefelt for saltvannsfisk.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt ett friluftslivsområde på land i nærheten av arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39656 har verdi «svært viktig», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Det vurderes at arealinnspillet vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil forstyrre/reducere utsikten til et svært viktig friluftslivsområde.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnspillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Arealinnspillet ligger innenfor et gytefelt for saltvannsfisk. I og rundt arealinnspillet er det registrert fugler som er kritisk truet (CR) og sterkt truet (EN). Det er også registrert fugler som er livskraftig (LC), noe som betyr at de ikke oppfyller kriterier for rødlisting og ikke er truet. I og rundt arealinnspillet er det registrert skjellsand som har verdi «viktig». Like ved arealformålet er det også registrert et oppvekst- og beiteområde som heter Ytre Eiterfjorden. Ligger ved registrert INON-område.
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Friluftslivsinteresser og		Anbefaling: Avsettes ikke som foreslått, men i stedet flerbruk uten akvakultur.

hensynet til fiskeri vektlegges som ulemper. Begrunnes også med hensynet til Kullfjorden som tradisjonell fiskeplass.	
Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12: Ikke utført da området ikke fremmes for offentlig ettersyn.	

14.19. VA220 og VKA210 Nonstadneset (TATT UT)

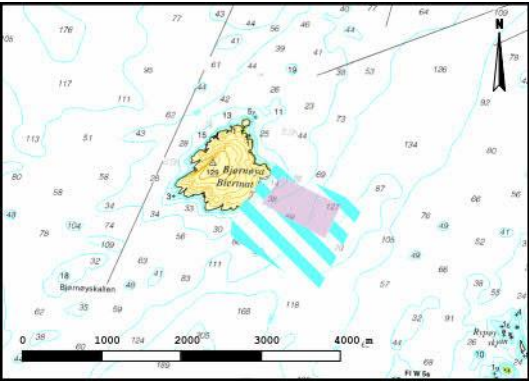
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	VA: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	565+1834	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse:	Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskaping og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Ifølge kartleggingen til Måsøy kommune så er arealinnpillet foreslått innenfor tradisjonelle samiske fiskeplasser. Det er registrert 1 sjølakseplass ved land i nærheten av arealinnpillet (Fefo og gjeldene arealdel).
4. Marine ressurser og fiskeri		Mesteparten av arealinnpillet ligger innenfor et område for fiske (krabbe) med passive redskap (teiner), og noe av arealinnpillet ligger innenfor et område for fiske (sei) med aktive redskap. Arealinnpillet ligger innenfor et gytefelt for saltvannsfisk og et gytefelt for torsk (MB). Gytefeltet for torsk er et «lokalt viktig gytefelt». Arealinnpillet ligger innenfor farledsareal.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde på land sør for arealinnpillet. Friluftslivsområde ID 39732 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Det er også kartlagt et friluftslivsområde på land vest for arealinnpillet. Friluftslivsområde ID 39736 har verdi «registrert», og er registrert som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Det vurderes at arealinnpillet ikke vil ha vesentlig negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnpillet kun vil påvirke to friluftslivsområder som har verdi «registrert».
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnpillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		Arealinnpillet ligger innenfor et gytefelt for saltvannsfisk (torsk) og et gytefelt for torsk (MB). Samt gytefelt for lodde. Gytefeltet for torsk er et «lokalt viktig gytefelt».

		<p>Like ved arealinnspillet er det registrert fugler som er livskraftig (LC). I og rundt arealinnspillet er det registrert skjellsand med verdi «svært viktig».</p> <p>Ligger ved registrert INON-område. Snefjordvassdraget er vassdrag med stamme av anadrom fisk som renner ut innerst i fjorden.</p>
8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Hensynet til fiskeri, sjøverts ferdsel og villaksstammen i Snefjordelva vektlegges som ulemper. Kystverket har dog respondert at avbøtende tiltak i plassering av anlegg mm. kan være mulig her.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet flerbruk uten akvakultur.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket ligger i gytefelt for torsk. Det ligger også i og rundt et område med naturtypen skjellsand, verdi: svært viktig. Snefjordvassdraget er et vassdrag med stamme av anadrom fisk, som renner ut innerst i Snefjorden. Det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig jf. nml § 8.</p> <p>Tiltaket, og utvidelsen av lokaliteten ved Fartøyvika, samt foreslått lokalitet ved Petternes, vurderes å kunne øke den samlede belastningen på naturmangfoldet, herunder anadrom fisk i Snefjorden. Dersom alle tiltak i Snefjorden blir realisert vil det medføre økt risiko for rømming og lakselus. Samlet belastning på økosystem og naturmangfold vurderes derfor som negativ, jf. Nml § 10</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

14.20. VA221 og VKA211 Bjørnøya (TATT UT)

Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	VA: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	382+1133	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse:	Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).	
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området.

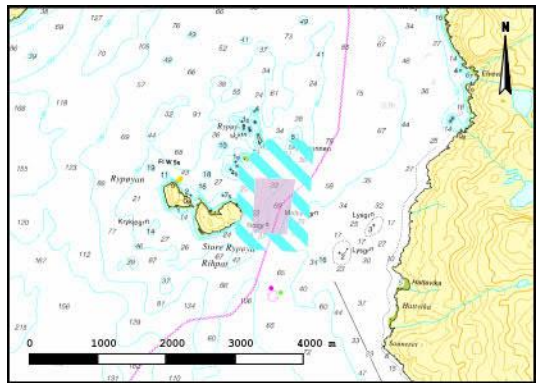
tradisjonsbruk og lakseplasser)		Ifølge kartleggingen til Måsøy kommune så er det ingen tradisjonelle samiske fiskeplasser hvor arealinnsplet er foreslått.
4. Marine ressurser og fiskeri		Ingen kjente registrerte fiskefelt. Ingen andre kjente arealkonflikter med fiskeri.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Det er kartlagt fem friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnsplet. Disse friluftslivsområdene (ID 39732, 39734, 39736, 39738 og 39739) har verdi «registrert».</p> <p>Friluftslivsområde 39732 er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging, friluftslivsområde 39736 er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og friluftslivsområdene 39734, 39738 og 39739 er registrert som andre friluftslivsområder.</p> <p>Det er også kartlagt et friluftslivsområde i sjø vest for arealinnsplet. Friluftslivsområde ID 39740 har verdi «registrert», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.</p> <p>Det vurderes at arealinnsplet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnsplet vil være synlig fra flere friluftslivsområder, men ikke vil forstyrre friluftslivsområdene noe spesielt mer enn dette. I vurderingen er også verdien til friluftslivsområdene tatt i betraktning.</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnsplet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Arealinnsplet ligger inntil en øy som er registrert som et hekkeområde for sjøfugl. I hekkeområde er det registrert fugler som er truet og sårbar (VU). Det er også registrert andre type fugler på øya som er i kategorien livskraftig (LC), noe som betyr at de ikke oppfyller kriterier for rødlisting og ikke er truet.</p> <p>Innenfor arealinnsplet er det registrert flere typer arter som er i kategorien livskraftig (LC). Det er også registrert flere typer arter som er i kategorien livskraftig (LC) like ved arealinnsplet.</p> <p>I og rundt arealinnsplet er det registrert skjellsand som har verdi «svært viktig», og større tareskogforekomster som har verdi «viktig».</p> <p>Til innløpet av Repparfjorden, som er nasjonal laksefjord, er det i overkant av 3 mil. En eventuell rømming av oppdrettsfisk kan påvirke villaksstammen i Repparfjordelva negativt.</p> <p>Ligger ved registrert INON-område.</p>
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk vurderes ha overvekt av ulemper for miljø- og samfunnsinteressene. Naturverdiene i området vektlegges som ulemper.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes ikke som foreslått, men i stedet flerbruk uten akvakultur.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Tiltaket ligger i influensområdet til registrert funksjonsområde for sjøfugl. I og rundt arealinnsplet er det registrert skjellsand som har verdi «svært viktig», og større tareskogforekomster som har verdi «viktig». Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilfredsstillende jf. nml § 8.</p> <p>I tillegg til dette tiltaket, er det foreslått ett akvakulturanlegg i både Elvevika og Store Rypøya, samt 2 eksisterende akvakultur-anlegg i Sammelsundet, som grenser til Repparfjorden og 2 i Kokelv. Dersom man realiserer alle foreslåtte tiltak, vil rømming og lakselus være potensielle trusler mot ovennevnte naturmangfold. Den samlede belastningen på økosystemet og naturmangfoldet i området vurderes som negativ, jf. nml. § 10.</p>		

Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.

Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

14.21. VA222 og VKA212 Rypøya (TATT UT)

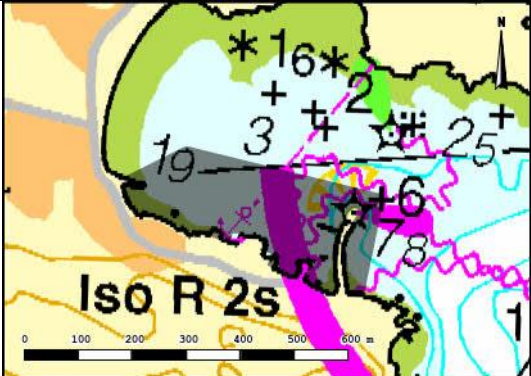
Konklusjon: Ikke fremmet for offentlig ettersyn II (2023) pga. innsigelse

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Fiske, flerbruk med akvakultur	
Foreslått planstatus	VA: Akvakultur (enbruk), alle arter. VKA: Akvakultur (fortøyninger)/ferdsel	
Areal (daa)	440+1199	
Forslagsstiller	Oppdrettsnæringen	
Beskrivelse: Området er foreslått som ny lokalitet for oppdrett av matfisk (herunder laks).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen kjent bolig- eller fritidsbebyggelse på land i nærområdet. Det er heller ikke satt av områder til dette i forslag til KPA.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Akvakultur vurderes positivt for næringslivet og sysselsetningen i kommunen.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området. Ifølge kartleggingen til Måsøy kommune så er det ingen tradisjonelle samiske fiskeplasser hvor arealinnspillet er foreslått.
4. Marine ressurser og fiskeri		Ingen kjente registrerte fiskefelt. Ingen andre kjente arealkonflikter med fiskeri.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt et friluftslivsområde i sjø vest for arealinnspillet. Arealinnspillet ligger delvis innenfor dette friluftslivsområde. Friluftslivsområde ID 39740 har verdi «registrert», og er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Det er kartlagt fem friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnspillet. Disse friluftslivsområdene (ID 39732, 39734, 39736, 39738 og 39739) har verdi «registrert». Friluftslivsområde 39732 er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging, friluftslivsområde 39736 er registrert som en strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og friluftslivsområdene 39734, 39738 og 39739 er registrert som andre friluftslivsområder. Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra flere friluftslivsområder, men ikke vil forstyrre friluftslivsområdene noe spesielt mer enn dette. I vurderingen er også verdien til friluftslivsområdene tatt i betraktning.
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer i eller rundt arealinnspillet.

<p>7. Biologisk mangfold over og under vann</p>		<p>Arealinnspillet ligger inntil to øyer som er registrert som hekkeområde for sjøfugl. I hekkeområde er det registrert fugler som er sterkt truet (EN) og nær truet (NT). Det er også registrert andre type fugler på øya som er i kategorien livskraftig (LC), noe som betyr at de ikke oppfyller kriterier for rødlisting og ikke er truet.</p> <p>I tillegg er det gjort noen registreringer rundt øya av arter som er nær truet (NT) og livskraftig (LC).</p> <p>Til innløpet av Repparfjorden, som er nasjonal laksefjord, er det i overkant av 3 mil. En eventuell rømming av oppdrettsfisk kan påvirke villaksstammen i Repparfjordelva negativt.</p> <p>Ligger ved registrert INON-område.</p>
<p>8. Samfunnssikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)</p>		<p>Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».</p>
<p>Samlet vurdering og anbefaling</p>		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har negativ virkning på friluftsliv og inngrepsfri natur. Risiko ved ev. rømming. Det vurderes likevel at det er overvekt av fordeler for samfunnsinteressene ved næringsutvikling og matproduksjon. Vurdering også i lys av foreslått avsetning VA201.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Arealinnspillet ligger i et funksjonsområde med blant annet rødlista sjøfugl. Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilfredsstillende jf. nml § 8.</p> <p>I tillegg til foreslått tiltak, er det foreslått akvakultur ved Elvevika og Bjørnøya. samt to eksisterende akvakultur-anlegg i Sammelsundet, som grenser til Repparfjorden og to i Kokelv. Dersom man realiserer alle foreslåtte tiltak, vil rømming og lakselus være potensielle trusler mot ovennevnte naturmangfold. Den samlede belastningen på økosystemet og naturmangfoldet i området vurderes som middels negativ, jf. nml. § 10.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

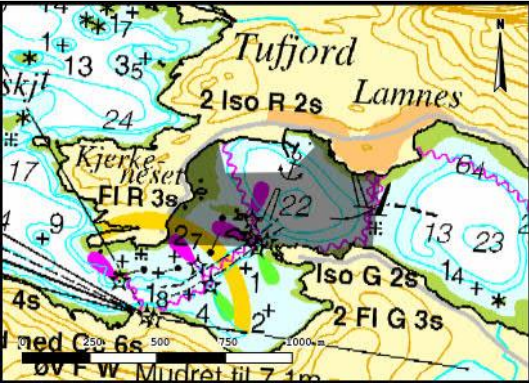
15. Kombinerte formål i sjø

15.1. VKA203 Måsøy havneområde i sjø

<p>Presentasjon</p>		
<p>Gnr/bnr.</p>	<p>Gjelder kun sjøareal</p>	
<p>Hjemmelshaver</p>	<p>-</p>	
<p>Gjeldende planstatus</p>	<p>Flerbruk i sjø</p>	
<p>Foreslått planstatus</p>	<p>Ferdsel/havneområde i sjø</p>	
<p>Areal (daa)</p>	<p>69,5</p>	
<p>Forslagsstiller</p>	<p>Måsøy Næring og Havn</p>	
<p>Beskrivelse: Innspillet favner om den sørlige siden av Østervågen på Måsøya. Sør-østre del av vågen består av molo, småbåthavn og hurtigbåtkai. Resten av arealet grenser mot strand, og noe bebygd areal. Arealinnspillet er ment å tilrettelegge for mindre tiltak i havneområde, herunder flytende skjermingstiltak.</p>		
<p>Utredningstema</p>	<p>Konsekvens</p>	<p>Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget</p>

1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Spredt bolig- og fritidsbebyggelse rundt vågen. Ubebygget fra Matisstykket til Torvneset.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket kan være positivt for verdiskapning og stedsutvikling på Måsøy.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene. Måsøy og Østervågen er ikke registrert i kommunens kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser.
4. Marine ressurser og fiskeri		Ingen kjente arealkonflikter med marine ressurser og fiskeri.
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Det er kartlagt tre friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39705 har verdi «viktig», og er registrert som et særlig kvalitetsområde. Friluftslivsområde ID 39703 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging. Friluftslivsområde ID 39704 har verdi «registrert», og er registrert som et særlig kvalitetsområde. Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra to friluftslivsområder som har verdi «registrert», og synlig fra et friluftslivsområde som har verdi «viktig».
6. Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor eller rundt arealinnspillet.
7. Biologisk mangfold over og under vann		En rødlistet og truet artsregistrering i området (Stellerand). En stor del av Østervågen omkranses av verdifullt kulturlandskap. Området strekke seg fra øst for moloen, til andre siden av vågen på Russekorset. Tiltaket grenser mot kulturlandskapet i to enkeltområder, uten at det vurderes å påvirke negativt.
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Foreslått arealbruk medfører ikke vesentlige negative virkninger og har overvekt av fordeler for samfunnsinteressene.		Anbefaling: Avsettes som foreslått.

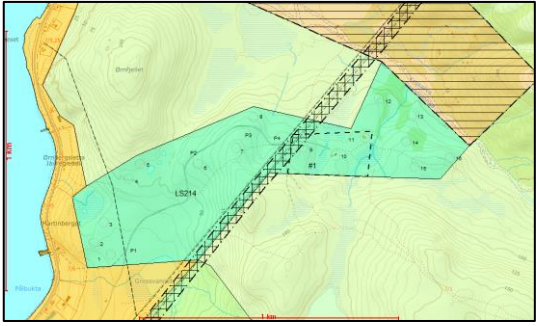
15.2. VKA204 Tuffjord havneområde i sjø

Presentasjon		
Gnr/bnr.	-	
Hjemmelshaver	-	
Gjeldende planstatus	Flerbruk i sjø	
Foreslått planstatus	Komb. ferdsel/havneområde i sjø	
Areal (daa)	228	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse: Området er lokalisert i ytre del av Tuffjorden. Landarealene rundt tiltaket er i stor grad bebygde. Arealinnspillet er ment å tilrettelegge for mindre tiltak i havneområde, herunder flytende skjermingstiltak.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Tiltaket grenser mot boligbebyggelse på både nord- og sørsiden av Tuffjorden,
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Tiltaket kan være positivt for verdiskapning og stedsutvikling på Rolvsøy.

3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk og lakseplasser)		<p>Rolvøy er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.</p> <p>Det er ikke registrert særskilte samiske nærings- eller samfunnsverdier i området.</p> <p>Tufjorden er registrert i kommunes kartlegging over tradisjonelle samiske fiskeplasser.</p>
4. Marine ressurser og fiskeri		<p>Innspillet har ingen kjente arealkonflikter med marine ressurser og fiskeri.</p>
5. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Det er kartlagt to friluftslivsområder på land i nærheten av arealinnspillet. Friluftslivsområde ID 39683 har verdi «registrert», og er et registrert nærturterreng. Friluftslivsområde ID 39686 har verdi «registrert», og er registrert som et stort turområde uten tilrettelegging.</p> <p>Det vurderes at arealinnspillet vil ha svært lite negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon. Vurderingen tas på bakgrunn av at arealinnspillet vil være synlig fra to friluftslivsområde som har verdi «registrert», og at arealinnspillet ikke vil forstyrre friluftslivsområde noe spesielt mer enn dette.</p>
6. Kulturminner og kulturmiljø		<p>Kulturminne ID 67733 og 174846 (automatisk fredet) er registrert på land og grenser mot arealinnspillet. Det vurderes at arealinnspillet vil ha noe negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.</p>
7. Biologisk mangfold over og under vann		<p>Innenfor arealinnspillet er det registrert flere truede arter, herunder krykkje, sterkt truet (EN), vipe (EN) i tillegg til flere nært truede arter. Tufjorden er kartlagt som en fjord med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet (verdi: viktig).</p>
8. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		<p>Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».</p>
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk medfører ikke vesentlige negative virkninger og har overvekt av fordeler for samfunnsinteressene.</p>	<p><u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.</p>	
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> Innenfor arealinnspillet er det registrert flere truede arter, herunder krykkje, sterkt truet (EN), vipe (EN) i tillegg til flere nært truede arter. Tufjorden er kartlagt som en fjord med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet (verdi: viktig). De er registrert rødlista arter i området, samt at tiltaket grenser mot kulturlandskapet i to enkeltområder. Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilfredsstillende jf. nml § 8.</p> <p>Det aktuelle naturmangfoldet påvirkes ikke av andre tiltak/inngrep. Jf. nml § 10 vurderes samlet påvirkning være middels negativ.</p> <p>Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i tiltaksområdet og influensområdene, føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9 nml.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11. Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.</p>		

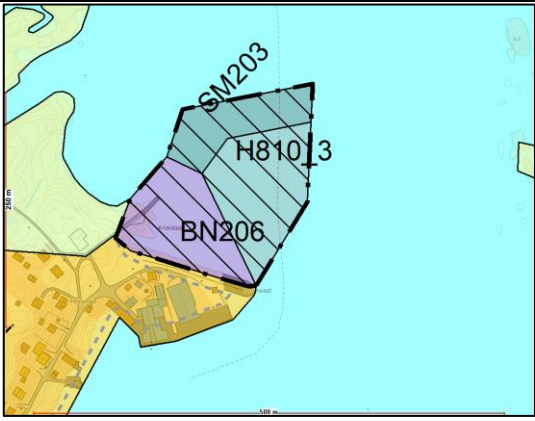
16. Områder konsekvensutredet til offentlig ettersyn II (2023)

16.1. LS214 Krokeldalen sør

Presentasjon		
Gnr/bnr.	7/1, 7/1/9, 7/1/10, 7/1/11	
Hjemmelshaver	FEFO mfl.	
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	LNFR spredt bebyggelse	
Areal (daa)	488	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger på høydedrag mellom Krokvelva Snefjord. Store deler har gressvegetasjon, mens noe er skrint berg- og knauslandskap. Det er lokalisert 3 reingjeterhytter sentralt i området, med tilhørende adkomstveg fra Snefjord. Etter dialog med reindriften ifb. merknadsbehandling, foreslås 16 konkrete avsetninger til mulige fritidsboliger etter modell for spredt bebyggelse (inkl. eksisterende gjeterhytter). Forslagene er befart i marka. LS214 fremmes som et alternativ til BFR202 Gorbudalen som er avsatt i gjeldende plan. Området har allerede infrastruktur som kraftlinje og veg. Fire konkrete parkeringsplasser (P1-P4) for fritidsbebyggelsen foreslås inntil eksisterende adkomstveg.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Tre gjeterhytter innenfor området. Det er titalls fritidsboliger i det regulerte hyttefeltet Krokeldalen på nordsiden av elva. I Snefjord er det bolig- og fritidsbebyggelse. Forslaget vurderes å ikke ha negative virkninger for omtalt bebyggelse.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Arealforslaget vurderes som positivt for verdiskapning og stedsutvikling.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		<p>Arealforslaget berører to siidaer i området. I vestre del berøres trekklei. I øst overlapper forslaget noe med flyttlei. Større del av forslaget overlapper i nord og øst med «oppsamlingsområde». Hele arealinnspillet ligger i kalvingsland. Området er også klassifisert om lavereliggende sommerbeiteland.</p> <p>Jahkenjarga siida som disponerer sydlige halvdel, ønsker ikke at man tilrettelegger for hyttefelt med vei og strøm. Området er beiteareal, og foreslått tiltak vil bygge ned dette. Det er ingen andre kjente samiske interesser i området.</p> <p>Forslag til hytteplasseringer er forelagt siidaene, uten at tilbakemelding ble gitt. Arealforslaget vurderes å ha middels negative konsekvenser for reindrift, herunder samisk kultur og næring. Sammenliknet med tidligere forslag om mer konsentrert hyttefelt, er konsekvensen for reindrift vesentlig mindre.</p>
4. Jordressurser		Arealområdet berører noen mindre områder med status «dyrkbare jord». Det er også flere registrerte myrdrag. Foreslåtte hytteplasseringer og parkeringsplasser medfører små konsekvenser for dyrkbare jord og myrdrag.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og puk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Området ligger i umiddelbar nærhet til gode friluftslivsområder. Og nærliggende skuterløypenett. Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for folkehelse.</p> <p>Friluftsliv: Området berører ingen kartlagte friluftslivsområder.</p>

		Tiltaket har ingen negative konsekvenser for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Tiltaket vurderes å ikke ha negative konsekvenser for kjente kulturminner eller -miljø, men potensialet for hittil ukjente kulturminner er dog ikke kjent for foreslåtte hytteplassering.
8. Naturmangfold		Biologi: Ingen rødlistede eller truede arter i området. Inntil tiltaksområdet i nord, er det registrert observasjon av oter, som er klassifisert som sårbar art (VU). Arealinnspillet overlapper noe i sørøst med et større Naturområde - Verna vassdragsområde. Geologi: Ingen registrert grus eller pukkforekomst i området Landskap: Ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller kulturmiljø i området. Landskapet fremstår som noe berørt. Det er anlagt grusvei, samt tre gjeterhytter ved veiens ende. I tillegg går det kraftlinje gjennom området. Topografien i området tilsier at et anlagt hytteområde kan berøre horisontlinjer fra lavereliggende områder. Tiltaket vurderes å ha små negative konsekvenser for naturmangfold.
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering: Det knytter seg flere særverdiområder for reindrift til området som i sum slår middels negativt ut på foreslått fritidsbebyggelse. Foruten reindrift, er det få negative konsekvenser av forslaget til spredt hyttebebyggelse.		Anbefaling: Området avsettes som foreslått under forutsetning at en ivaretar reindriftsinteressene i tilstrekkelig grad, herunder at flyttlei ikke stenges.

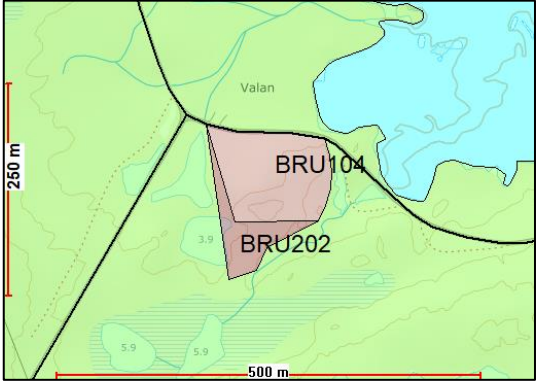
16.2. BN206, SM203 og VHS202 Inga havn

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/31, 1/174	
Hjemmelshaver		
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Næring, molo og havneområde i sjø	
Areal (daa)	10,8 + 7,0 + 12,0 = 29,8	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse:		
Området ligger nord for dagens molo på Inga. Dagens dybder i havneområdet er mellom 5 og 10 meter. Forslaget fremmes på bakgrunn av behov for nytt fiskerirelatert næringsareal (utfylling i sjø). I tillegg er det behov for skjerming av kai med ny molo (SM203). Avsettes med plankrav.		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbolig innenfor området. Bebyggelse i umiddelbar nærhet, på tettstedet Inga.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		Avsatte næringsareal kan i fremtiden gi økt aktivitet og arbeidsplasser på Inga. Tiltaket anses derfor som positivt.

3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøy er ikke reinbeiteområde. Ingen kjente registreringer innen kultur og samfunn, eller annen næringsaktivitet.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus og pukk eller mineralressurser innenfor området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		<p>Folkehelse: Området ligger i tilknytning til Inga. En økt nærings- eller industriaktivitet kan medføre eksempelvis lys-, støy- eller luftforurensning.</p> <p>Friluftsliv: Arealinnspillet overlapper marginalt med et kartlagt friluftslivsområde med verdi «svært viktig».</p> <p>Tiltaket anses å ha noe negative konsekvenser for folkehelse, rekreasjon og friluftsliv.</p>
7. Kulturminner og kulturmiljø		Arealinnspillet grenser mot automatisk fredete kulturminner sørvest. Tiltaket anses ha middels negativ konsekvens pga. hensynet til tilgrensende kulturminner i vest.
8. Marine ressurser og fiskeri (inkl. sjøsamisk tradisjonsbruk)		<p>Det er ikke kjente kartlagte områder for fiskeri, eller nært området. Ingen registrerte laksefiskeplasser innenfor arealinnspillet. Alt kystfarvann rundt Ingøy har vært brukt til tradisjonelt fiske.</p> <p>Tiltaket anses å ha små negative konsekvenser for marine ressurser og positiv konsekvens for fiskeri.</p>
9. Naturmangfold		<p>Biologi: Det er to ulike «funksjonsområdet for arter» som mesteparten av arealinnspillet berører. Områdene har funksjon som beite- og yngleområder for havelle og ærfugl som begge har status «nær truet» (NT). I randsonen av forslaget er det registrert flere truede arter, blant annet lomvi, kritisk truet (CR), havhest (EN), Alke (EN) og krykkje (EN).</p> <p>Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi i området.</p> <p>Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område. Forslaget vil potensielt endre landskapsbildet i noen grad.</p> <p>Det vurderes at foreslått tiltak kan ha noe negativ konsekvens for naturmangfold.</p>
10. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<p><u>Samlet vurdering:</u> Foreslått arealbruk har middels negativ konsekvens for tema kulturminner og naturmangfold. Området er vesentlig tatt ned i størrelse sammenliknet med forslaget som ble lagt ut til offentlig ettersyn i 2022. Dette er positivt, og legger grunnlaget for mer bærekraftige løsninger for arealbruken i denne delen av Ingøy.</p>		<p><u>Anbefaling:</u> Områdene anbefales avsatt som foreslått med nærmere avklaring av konsekvenser for naturmangfold og kulturminner i reguleringsplan.</p>
<p><u>Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:</u> I tiltaksområde og randsonen av tiltaket berøres flere trua arter. Beite- og yngleområder for havelle og ærfugl berøres også. Jf. nml. § 8 vurderes det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og tiltakets virkninger på naturmangfoldet. Det forutsettes at grundigere vurderinger gjøres i reguleringsplanprosessen.</p> <p>Den samlede negative belastningen på økosystemet vurderes som liten, jf. nml. § 10.</p> <p>Det er god nok kjennskap til naturmangfoldet i tiltaksområdet og effektene av tiltaket. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse jf. naturmangfoldloven § 9.</p> <p>Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende for miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket i området, jf. nml. 11.</p>		

Jf. nml. § 12 Det forutsettes at de mest miljøforsvarlige teknikker og driftemetoder legges til grunn.

16.3. BRU202 Valan, Ingøya

Presentasjon		
Gnr/bnr.	1/1	
Hjemmelshaver	FEFO	
Gjeldende planstatus	LNF spredt	
Foreslått planstatus	Råstoffutvinning	
Areal (daa)	4,8	
Forslagsstiller	Måsøy Næring og Havn	
Beskrivelse: Området foreslås som utvidelsesareal til eksisterende masseuttak på Valan (BRU104) ca. 1 km fra Inga. Utvidelsen er sørover og omfatter fjellmasser med terrenghøyde i dag ca. 4–9 moh. Behovet for et noe større uttaksområde er begrunnet med avsetningen til næringsområde og ny molo på nordsiden av Inga (utfylling i sjø).		
Utredningstema	Konsekvens	Vurdering på bakgrunn av datagrunnlaget
1. Bolig- og fritidsbebyggelse		Ingen bolig- eller fritidsbebyggelse innenfor arealinnspillet. Om lag 250 meter til nærmeste LNF-areal med spredt bebyggelse (LS148). Masseuttaksdrift kan medføre noen ulemper mtp. støy og støv for boligformål mm. på Inga.
2. Verdiskapning og stedsutvikling		En utvidelse av eksisterende massetak kan være positivt for verdiskapning og stedsutvikling i form av utfyllingsareal til næringsbebyggelse og molo. Tilgang til råstoff er positivt for næringsutviklingen i kommunen, og ikke minst lokalt på Ingøy der fraflyttingen har vært merkbar.
3. Samisk kultur, næring og samfunn, herunder reindrift		Ingøya er ikke reinbeiteområde. Og det er ingen kjente samiske interesser i området. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil berøre disse interessene.
4. Jordressurser		Det er ingen dyrket eller dyrkbar jord i området.
5. Mineralressurser		Det er ikke registrert grus- og pukkforekomst i området, men BRU104 er benyttet til masseuttak tidligere. Det vurderes være samfunnsnyttige råstoffressurser i området.
6. Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Folkehelse: Foreslått arealbruk kan medføre noen ulemper mtp. støy og støv for boligformål mm. på Inga jf. punkt 1. Friluftsliv: Innspillet er ikke i konflikt med kartlagte friluftsområder. Heller ingen andre friluftssinteresser i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet. Ingen barnetråkkregistrering i området. Samlet sett små negative konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon.
7. Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller kulturmiljøer innenfor området.
8. Naturmangfold		Biologi: Ingen direkte konflikt med truede eller rødlistede arter. Området grenser til noe våtmark og bekkefar. Ingøya er generelt tilhold for mye sjøfugl. Geologi: Det er ikke registrert/kjent verdifull geologi eller geologisk arv i området. Landskap: Det er ikke registrert utvalgte kulturlandskap eller andre landskapsverdier i område. Noe negativ konsekvens ved utvidelse av eksisterende masseuttak.

		Forslaget anses samlet sett å ha små konsekvenser for naturmangfold og landskapsverdier.
9. Samfunnsikkerhet og beredskap (jf. egen ROS-analyse)		Vurderinger i eget vedlegg «ROS-analyse».
Samlet vurdering og anbefaling		
<u>Samlet vurdering:</u> Overveiende små negative konsekvenser av foreslått arealbruk pga. inngrep fra før. Støy og støv kan bli ulemper av drift, men konsekvensene vurderes som små pga. avstander > 250 meter til nærmeste område for spredt bebyggelse. Samfunnsnyttene ved å ha råstoff tilgjengelig på Ingøy, er stor.		<u>Anbefaling:</u> Avsettes som foreslått.